

عبد الفتاح أحمد عيالا

المهدى المنظر

بين الحقيقة والخدافة

المهملات المنتظمة

بين الحقيقة والخُرافة

عبد الفتاح محمد عليا

المهدى المنتظر

بين الحقيقة والخدافة

الطبعة الاولى

١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م



مقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ، وبعد .

فما زالت فكرة المهدي المنتظر تسيطر على عقول الناس علماتهم وجهالهم ، ويدعيها أناس لا يتقدمون خطوة واحدة في سبيل الإصلاح ، وقامت وما تزال تقوم جماعات الحادية تنتحل هذا الاسم وهذه الصفة . وما زال الطامعون يستغلون البسطاء تحت هذا العنوان لضرب أمم الإسلام ، وآخر ذلك قصة احتلال الحرم المكي الآمن باسم المهدي المنتظر . وما زال الجهالة يعتقدونه على صورة من صور الدراويش لا تبدى ولا تعيد في بناء الإسلام .. وما زال البعض يعتقد في هبة انزلت عن جمهور الأمة بمعتقداتها واسرارها .

بين هذه الدوامة العاتية كلن لأبد من القاء الضوء على أبعاد هذه القضية وتقرير وجه الحق فيها ، وتسليط الأضواء على جماعات الاتحاد التي نشأت في ظلها وتحت دعواها .. فطل في هذا بلاغا لشبابنا الناهض المحب للإسلام ، واسهاما في توعية الأمة بموضوع من غوامض ما يصادفهم في ثقافة الإسلام .

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وتابعيه .

عبد القادر أحمد عطا

فتنة فالحرم الأمين

طالعنا الأنباء في أول ليلة من آخر عام في القرن الرابع عشر الهجرى بأن مجموعة من المسلحين اقتحمت البيت الحرام بأسلحتها وعتاقها ، وأطلقوا النار على حراس البيت وحجابه دون تمييز ولطخوا أرض الحرم بالدم الحرام ، وأعلن رئيسهم أنه المهدي المنتظر المبعوث ليملا الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا .

ومهما كان الدافع الى هذا العمل فهو في حكم الشرع عدد من الجرائم الكبرى المشابهة ، والتي لا تقل أخطارها عن الأخرى بشاعة وشناعة .. فهو هتك لحرمة البيت وقديسيته ، وسفك للدم في الحرم الأمن ، وترويع للمسلمين وهم يؤدون الفرائض ، وصد عن سبيل الله بنشر الفزع في مكان شرعت إليه فريضة الحج ، واستغلال للدين ومقدساته في تحقيق الأغراض الشخصية .

هذه خمس جرائم كل منها كفيل بالضرب بأقصى يد من أصلب حديد على رموس هؤلاء المارقين ورموس من حرضهم ، ومن آواهم أو يؤويهم أو يتماطف معهم ومن أمدهم بالسلاح ، مهما بلغت النتائج ، لأن مثل هذا القمع الموجه اليهم هو صلب أعمال العبادة الخالصة ، بل هو أشرف جهاد مقدس

تتشترك فيه أمم الإسلام مجتمعة إذا احتاج الأمر إلى حرب دولة كبرى أو صغرى كان لها ضلع في هذه الجريمة النكراء ، حتى ولو كانت هذه الدولة تدين بالإسلام في ظاهرها ، لأنها بهذا العمل قد خرجت عن الإسلام أو لفظها الإسلام إلى دنيا الكفر والنفاق .

وهذا العدوان على بيت الله الحرام هو العدوان الثالث بعد الإسلام . وكان الأول على يد الحجاج بن يوسف حين أحرقها وقذفها بالمنجنيق دفعا عن سلطان عبد الملك بن مروان ضد عبد الله بن الزبير ، وابن أسماء بنت أبي بكر ، وابن حوارى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الزبير بن العوام .

وكان الثانى على يد الشيعة القرامطة الذين خربوا البيت وسرقوا الحجر الأسود ، ونشروا الرعب والفرع لأهداف سياسية يطول شرحها . . وهذه هي المرة الثالثة على أيدي أناس قيل : أنهم عرب خلص ، وقيل : أنهم مختلطون من عرب وغير عرب ، ولكن يد الشيوعية على أى حال وراء هذا الحدث دون نزاع ولا جدال .

أما أن يدعى هؤلاء المجرمون أنهم فعلوا ما فعلوا بدافع الغيرة على الإسلام ، وبقوة داخلية من الشعور بالسلفية المحافظة ، فهذا محض افتراء وحيل وتزييف . . فما كان من طوائف أشد السلفيين تحفظا في الدين أن يثوروا على حكامهم إذا خلفوهم في رأى ، ولكنه النقاش بالحصنى ، وأبداء التصحيح السليم ، ولا شيء غير ذلك . ولعل في سلوك

أبي نذر الغفاري حين عرض عليه الناس الثورة ضد عثمان رضي الله عنه وقوله : « أو صلبني عثمان على أطول جذع سمعت وأطعت » ولعل في سلوك الإمام أحمد حين عرض عليه بعضهم الثورة على من ضربه وعذبه ، ونصحه هؤلاء بعدم التفكير في الثورة على الحاكم ما دامت الصلوات تقام ، وروايته للأخانيث الصحيحة الأمانة بذلك — لعل في ذلك وأمثاله ما يدمغ هؤلاء المخربين بالكذب والبهتان .

وأما أن يكون هؤلاء المخربون من أهل الغيرة على الإسلام ، فالغيرة الحقّة ميادين غير السعوية وغير البيت الحرام يمكن أن ينقش فيه هؤلاء عن فوران غيرتهم .. هناك ميدان الجهاد الشريف في أفغانستان ضد الملاحدة ، وفي تشاد وفي الفلبين ، وفي الحبشة ، وفي قلب الاتحاد السوفيتي حيث يعاني المسلمون من عسف الحمر الأفاكين ، وفي عدن حيث تحولت إلى دولة يعيش مسلموها تحت لواء حكومة كافرة توالى الأم وأسفل من عرفت الأرض من إباطرة الكفر .. هذا هو المتنفس الصالح للغيرة الإسلامية ، أما أن يكون هذا المتنفس وفي بيت الله الحرام الآمن ، فهذا ما لا يدخل في إطار أي عقل في الوجود .

أن هناك دولا كثيرة يجب أن يهوى إليها قلب المسلم الغيور المحب للشهادة في سبيل الله ، منها ما يجاهد الكفر والاحاد بالفعل ومن أمثلته ما عرضناه ، ومنها ما يستحق خلق المتاعب والأهوال في جنباتها لأن حكماها قد وضعوا أيديهم في أيدي الشيوعية ، وتآمروا معها ضد الإسلام ، ومنها سوريا وليبيا والعراق وعدن وأمثالها :

وعلى أية حال فلهذا الحديث الجلل دلالات كثيرة منها
ما هو نبيغ فياض للسرور والحبور لكل المسلمين ، ومنها
ما هو بؤرة حزن وآلم للغيريرين المخلصين .

فلاذى يئلاج الصدور هو ان اصطناع المتآمرين لشعار
الاسلام ، وانتفاضاتهم تحت اسمه ولوائه في صورة تشوه
سماحة الاسلام ، وتمسخ صفاء ونقاء ورحمته الفيضة على
العالمين ، هذا السلوك دلالة على ان الاسلام في نظر اعدائه
ما هو الا عملاق بلغ من العظمة والضخامة حدا عجزوا عن
مقاومته الا بهذا السلاح التافه والرخيص من التشويه وهم
يحسبون انهم سينالون منه قليلا او كثيرا ، ولكنهم بهذا
الحسبان واهمون مخدرون باحلام الفرائيس الموعودة التي
لم تتحقق وان تتحقق الى ابد الابدين ، خائفون فزعون قد
اتخلعت قلوبهم من اماكنها فهي تنتفض انتفاضة النسيج
على غير هدى .

نعم ، ان التصاق اعداء الاسلام بالاسلام مضافا الى
تشويهه في قديم الزمان ، وتلك الملل والنحل التي جمعها
الشهرستاني في مؤلف ضخمة حجة على ما نقول ، وتنفهم
الى محاولة تشويهه في حديث الزمان في صورة ظاهرها
جديد ، وباطنها وثيق النسب بالمحاولات القديمة ، وقد بقى
الاسلام السننى صامدا شامخا ، وسوف يبقى شامخا
صامدا ، وسوف تتحطم على حصونه المنيعة كل الادمغة وكل
الاسلحة التي تحاول الاقتراب من جنبه المقدس .

ونعم ، ان التصاق اعداء الاسلام بالاسلام مضافا الى
تلك النداءات المتكررة التي تنادى بالعودة الى الاسلام دليل

مادى واضح على افلاس كل المذاهب والنظريات التي تدعى
انها تقوم لنشر العدل والسعادة بين بني الانسان ، فلم يعد
الا الاسلام الذي جريته البشرية ففعمت في ظلاله حتى ازاحته
ايدي الملثمين فذاقوا وبال الامر الى يومنا هذا .

واما ما يحزن القلوب ويديمها من واقع النظرة الانقية
في عالم المسلمين من اصحاب النوايا الحسنة فهو امران :

اولهما : حيرة شباننا المتطلع الطموح الى معرفة اسلامية
واضحة صافية بين تيارات متناقضة من المعارف الموهلة في
التشدد والتلطع حتى انحلت الخرافة في اطار معارف
الاسلام ، او التقدمية في التساهل والانكسر حتى اتكرت كثيرا
من الغيبيات باسم مقاومة الخرافة ، وكثيرا من التشريعات
باسم العصرية والتقدمية ، وحرر شباننا التظليل الطاهر بين
شيوخ يقولون بهذا وشيوخ يقولون بذاك ، وكلاهما نكذب
عن صراط الله وهو الوسط الذي استحققت به الامة ان تكون
خير امة اخرجت للناس .

ولكى يحكم الملاحدة الحصار حول الشيباب خرجوا عليهم
بنظرة جديدة تجمع بين الفريقين الخارجين عن الاسلام هي
نحلة ((الشيوعى المسلم)) . واصبح القتل والمطردة شعارا
لمساجدهم ، وظنوا ان الناس يمكن ان يصفقوا ان هنالك
مسلمها كانوا في آن واحد . ولكن اندفاع الشيباب اوقع البعض
في هذا الشرك القتل .

الثانى : ان شباننا حين يبحث عن الوسط الحق بعد

حين فاته يصطدم بعقبات شديدة من عقول المفكرين التي تتحرك
حول نفسها ، فلا تملك القدرة على الحركة الطليعية التي تجمع
بين الحركة حول نفسها ، وحركة أخرى على مسار بعيد من
المقارنات وربط الأحداث واستنباط النتائج .

كل من هذا العقل قليل الوجود بالنسبة لأعداد شباب
الاسلام الهائلة ، ولم تستطع تلك القلة ان تستوعب هذه
الكثرة ، فاستمر الكثير من الشباب اسرا لنوعية من المعرفة
الاسلامية لا تتحرك الا في اطرافها الضيقة .

نعم ... ان اصحاب هذا الفكر مخلصون لا يشك في
دينهم ، ولا في ولائهم للاسلام ، ولكنهم لا يتحركون بقولهم
حركة اسلامية خالصة تناسب تطلعات الشباب وطموحه في
عصر ناهلنا بها هو منكم في العلم والاختراع .

واقول حركة اسلامية خالصة لان الكثير منهم اراد ان
يكون هكذا فخلط واخذ يردد المقارنات بين المذاهب الإصلاحية
في الاسلام وغيره من المذاهب الوضعية ، ويزيد عليها جديدا
يوهم به التجديد هو : ان يملأ كتابه بالمصطلحات الأجنبية باللغة
الأجنبية ظاناً انه بهذا يختم الاسلام وهو على عكس ما يريد .

هل من المعقول ان يملأ المهدي الارض عدلا في سبع
سنين ولا يملؤها رسول الله صلى الله عليه وسلم عدلا في
ثلاث وعشرين سنة ؟!!

هل من المعقول ان يبشر الرسول صلى الله عليه وسلم
بمهدي لا يرى من أي صنف يكون ، فهو عباسي ، وهو من

علية الأمة ، وهو من آل البيت ، وهو خليفة ، وهو
مهدي ؟ !!

هل من المعقول ان يبشر الرسول صلى الله عليه وسلم
بمصلح كل همة المال وملء الجيوب به حتى لا يجذ من
ياخذه ؟ !

هل من المعقول ان يبشر بمصلح يرفض اخذ المال
من رجل بعد ان اعطاه اياه لان الرجل يخشى على دينه من
المال ؟ !!

نقول هنا ونقرر ان حادث المسجد الحرام قد شد انظار
المسلمين وقلوبهم وعقولهم الى الاسلام في عنف ، وفتح
اسماعهم وابصارهم على ما يحاك حولهم من مؤامرات ارجو
الا تكون اكبر من تفكير المفكرين الذين يتحركون حول انفسهم ،
اذ لابد ان ينطلقوا كما قلت في حركة فلكية واسعة ، فان لم
يستطيعوا فليرحونا من صداع الرأس بالمكرر من الكلام ،
وليوفروا اوقات المطالع لتتفرغ للنافع المفيد من المعرفة .

يا مفكرى الاسلام ضحوا ببعض صحتكم ، واقصروا
ساعات نومكم ، وتدربوا على خوض معارك الفكر بين المراجع
الكبرى وبين مخطوطات التراث ، فلا يكفى ان تكون مصادرنا
هزيلة هزال معارضا .

ويا شباب الاسلام اقرا قبل ان تتحرك ، فاول ما نزل
من القرآن (اقرا) . ولا تجعل العصية حاكما على عقاك ،
فان يصلح شأن الشباب لقيادة الشباب الا بعد ان يحكم عقد

المعرفة ، والمعرفة تحتاج الى جهد طويل وسهر وبئس ..
لا يكفي ان تقرا عبارة مثيرة هنا او هناك فتطوى اوراقك
وتستعد لخوض معركة الإصلاح ، لأنك ستقع فيما وقع فيه
هؤلاء الأوغاد الذين انتهكوا البيت الحرام .

ان سلفك الطاهر كان يجلس مبكرا للافتاء ، ويقود
المعارك ضد الأعداء ، ولكن بعد ان يكون قد اتقن علمه ومعرفته
بالاسلام الصحيح ، لا الاسلام المفهوم من كتابات الصحف
وهزيل الكتب ..

فلنكن اهلا للدعوة قبل ان تكون مجاهدا باسم الاسلام ،
والله المعين والموفق والهادي الى صراطه المستقيم .



جذور المهدية عبر التاريخ

في التوراة :

ترجع الفكرة في ذاتها الى نصوص في الكتب السابقة على القرآن ، تبشر بظهور « مخلص » يثبت دعائم دين الله ، ويهيب الناس للرشد والفهم الصحيح لمقاصد الله تعالى من ايجاد العالم وارسال الرسل ، وتأسيس نظام الحياة الذي يقوم على شريعة الله .

والبنور الاولى لهذه الفكرة نجدها في التوراة . ففي سفر اشعيا « ويكون في آخر الأيام أن بيت الرب يكون ثابتا في ربوع الجبال ... وتسير اليه شعوب كثيرة ويقولون : هلم نصعد الى جبل الرب ، الى بيت اله يعقوب يعلمنا من طرقه ، ونسلك في سبيله ، لأنه من صهيون تخرج الشريعة ، ومن اورشليم كلمة الرب ، فيقضى بين الأمم ، وينصف شعوبا كثيرين ، فيطبعون سيوفهم سكا ، ورماحهم مناجل ، لا ترفع أمة على أمة سيفا ، ولا يتعلمون الحرب فيما بعد - ٢ : ٢ - ٤ » .

وزكريا يقول : « لأن يوم الرب قائم ... لم يكن له نظير منذ الأزل ، ولا يكون أيضا بعده الى سنى دورق دور .. فتاكلون

أكلًا ، وتسبحون اسم الرب الهكم الذى صنع عجبا » وكذلك انظر
« أشعياء ١٥ : ٧ — ٢٥ وزكريا ١ : ١٠ وزكريا ١٤ : ٩ و ٨ : ٢٠
وما بعدها وصفييا ٣ : ١ وميخا ٤ : ١ — ٥ » . وكلها تبشر بظهور
مخلص ينشر المحبة بين الناس ، ويقيم بينهم شريعة العدل ،
ويطلى ميزان الصلاح والمحبة على ميزان التفاضل فى المال الذى
يدفع الى العداوة والشحناء . وهذا المخلص الموعود كان هو السيد
المسيح الذى انتظره اليهود ليخلصهم مما أغرقهم من طوفان البلاء
والاذلال .

ولقد رفض اليهود المسيح عليه السلام ، لأنه لم يكن على
ما تهوى نفوسهم ، ولا مطابقا للشروط التى كتبوها عن مخلصهم
ومسيحهم ، وهى : أنه يظهر ومعه سيف ، ولم يكن مع المسيح
سيف . وأنه يجلس على كرسى داود ويؤسس مملكة باسمه ،
ولم يكن المسيح يملك حصيرا يجلس عليها . وأنه يؤيد شريعة
التوراة كما هى ، ولكنه كسر يوم السبت . . وبقي اليهود ينتظرون
« المسيا » المخلص الذى يتيح الفرصة لسيادة شعب الله المختار
على العالم كله .

ورفضوا خاتم الرسل محمدا صلى الله عليه وسلم لنفس
السبب الذى رفضوا من أجله المسيح ، اذ كان يبشر بالاخوة
الانسانية على مستوى العالم ، لا فرق بين جنس وجنس ،
وهو الأمر الذى يتعارض مع مبادئهم العنصرية التى تقوم أساسا
على الشعب المختار ، والدم المختار ، ولكهم بداوا يفكرون فى خطة
طويلة المدى ، يواجهون بها العالم فى حياتهم العنصرية ، وكانت تلك
الخطة هى : انتظار « المسيا » من نسل داود ، والذى يقيم مجد

هيكل سليمان ، وحكم اسرائيل العالمى ، وكلن من عناصر الخطية
الجهنمية : اعداد العالم لتقبل افكارهم ، وذلك بالدعوة الى وحدة
الديانات والشعوب فى اطار الجماعات السرية التى يعملون من خلالها
على تحقيق مآربهم من وراء ستار الافكار العينية ، واهمها فكرة
المخلص « المسيا » الموعود .

فى الانجيل :

وكان فى اقوال المسيح ما يبشر بظهور مستعجل للملكوت الله .
نفى اتجيل متى « منذ ذلك الزمان ابتدا يسوع يكرز ويقول : نوبوا
لانه قد اقترب ملكوت السموات — { : ١٧ » وفيه « ليأت ملكوتك ،
لتكن مشيئتك ، كما فى السماء كذلك على الأرض — ٦ : ١٠ »
وفيه « اسهروا لانكم لا تعلمون فى اى ساعة ياتى ريكم ٧ : ٩ » .

وبهذه النبوءات وامثالها اخذت فكرة المجيء التلسفى تحتل
مكانا ممتازا فى المسيحية ، وكانت موضوعا للرؤى التى اختتم بها
العهد الجديد ، وارتبطت بأسماء كثير من آباء الكنيسة الاولين ،
امثال « بابياس » و « ايرانيوس » و « جستين مارتير » و « ترتليان » .

وقد استبدت فكرة مجيء المخلص مرة ثانية بالنسلس نحو
ثلاثة قرون ، ثم فترت ايام قسطنطين حوالى القرن الخامس ،
ثم بدأت الفكرة تستعيد مجدها فى القرن الرابع عشر فى عهد النهضة
والاصلاح الدينى ، ودخلت فكرة الديفونة والحساب الى الفنون
ولا سيما الرسم والشعر .

وفى القرن الثامن عشر ازدهرت الفكرة بين رجال الفكر

المسيحي ، ومنهم « بنجل » و « شارلوزلى » . وازداد اهتمام المسيحيين بالفكرة بعد الثورة الفرنسية ، ورغم أن هذه الفكرة كانت خاصة بالبروتستانت ، إلا أن معظم الطوائف المسيحية أن لم يكن كلها قد آمنت بها ، واثارت حماستها ، وجاهر بها جماعة « الأرفنجيين » و « الأنفتست » وأن كان الأنفتست وهم « السبتيون » ما زالوا يتعلقون ببعض الأهواء اليهودية كاستمساكهم بالسبت . وروج لها بعض رجال الدين الكبار في أوروبا مثل « دليتش » و « جودت » و « ترنش » رئيس الأساقفة ، والأسقف « اليكوت » وغيره ، بل أنهم ذهبوا الى تحديد موعد المجيء الثانى بعام ١٧٨٥ م ، وحدده « وليم ملر » بعام ١٨٢٤ ، و « كمنج » بعام ١٨٦٦ .

في القرآن :

ليس في القرآن كله ما يشير الى ظهور نبي أو رسول أو رجعة مهدى أو مصلح في اطار الاسلام له شأن الظهور الثانى كما هو في التوراة التى كانت بشارتها في الحقيقة بظهور المسيح ، ولا كما هو في الانجيل الذى كان يبشر برسول بعد المسيح .

وكل ما في القرآن حديث موجه الى جماعة المؤمنين ، وعن جماعة المؤمنين ، وقانون ثابت لقيام الحضارات وازدهارها تحت سلطان شريعة الله ، وتدهورها ونهارها أن حانت الجماعة عن طريق الله ، وأمر بأن يكون الله ورسوله أحب الى جماعة المؤمنين من الأهل والمال والعشيرة والتجارة بل ومن أنفسهم ، حتى يكونوا انصار الله ، ومن ثم يوالىهم الله تعالى بنصره .

وليس في القرآن ما يدل على حدث سياسي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم له صلة بجماعة المؤمنين الا ما جاء في أول سورة الاسراء قاطعاً بأن النصر في النهاية سوف يكون لجماعة المسلمين ، وذلك في قوله تعالى : (وقضينا الى بنى اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلمن علواً كبيراً . فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا اولى بأساً شديداً فجالسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً . ثم رددنا لكم الكرة عليهم وامددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيراً . ان احسنتم احسنتم لاتفسدكم وان اساتم فلها فاذا جاء وعد الآخرة ليسوعوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليدبروا ما علوا تتيهوا) .

فهذا النص الكريم يحصر الصراع العالى بين فريقين : هم بنو اسرائيل من جهة ، واهل الأرض من جهة أخرى ، ويؤكد ان هناك جولتين بين الفريقين ينتصر فيهما بنو اسرائيل ، ويؤسسون حضارة كبرى ، عبر عنها القرآن بلفظ (علواً كبيراً) . وأنهم سوف يفسدون في كلا الحالين ، وسيكون تأديبهم في المرة الأولى على أيدي عباد اولى بأس شديداً ، وفي المرة الثانية على أيدي اهل المسجد .

ولندع أقوال المفسرين الذين أكدوا ان المرتين قد مضتا من قديم الزمان ، فهي أقوال يبطلها الواقع ، فالمرّة الأولى كانت أيام هيكـل سليمان ، وهى فترة يصدق عليها التعبير القرآنى بالعلو الكبير ، والعباد الذين جاسوا خلال الديار هم بختنصر وجيشه الذين خربوا الهيكل ودمروا حضارتهم .

أما المرة الثانية فما تزال أحداثها تجرى على سنن الحكمة الإلهية . والا فليوقفنا أى مخلوق في الدنيا على دورة تاريخية

لليهود كانوا فيها أكثر أموالا وبنين واتصلوا من الأمم الأخرى
بعد تخريب الهيكل غير الأيام التي بدأت من احتلال فلسطين ،
وكيف كانت دول العالم مجتمعة تسير في طريق تحقيق آمالهم
وأهوائهم ، لم يحدث ذلك في التاريخ إلا في هذه الفترة ، ومن ثم
فهى المرة الثانية المذكورة في النص بلا جدال .

اقول هذا ، لأن النصر الموعود للمؤمنين إنما هو لأهل
المسجد ، وهم أمة الاسلام دون اشارة الى فرد من الأفراد لا بالصفة
ولا بالاسم هو الذى يقود المؤمنين الى معنى قوله تعالى :
(فَاِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوعُوا وَجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا
دَخَلُوهُ اَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيَبْتَلُوا مَا عَلِمْتُمْ لِيَوْمِ) . والمرة الاولى التى دخل
فيها المسلمون المسجد كانت أيام عمر بن الخطاب ، فيلزم عليه
أن يتطابق التشبيه بين فريق عمر ، والفريق الذى تجرى على يديه
هذه البشارة ، يتطابق فى السلوك والايمان والفداء والبساطة
والاندفاع الى حب الله ورسوله ودينه . أما من هو الذى يقوم
بهذا العمل ؟ متى يكون ؟ فهذا ما لا تجيب عنه الآية الكريمة .
فكل من يسهم فى ايقاظ الأمة ، وردها الى طريقها ، وتبصيرها
بما ينتظرها من مهام جسام ، وتنبيه اولى الأمر الى خطورة الحيدة
عن طريق الله فهو المصلح المرتجى ، وليس شخصا واحدا بذاته
يقوم بذلك فى هذا العصر الذى صبت فيه الاذان وغلفت القلوب .

بداية فكرة المهدي فى الاسلام :

حينما بدأ الصراع بين امير المؤمنين على رضى الله عنه ومعاوية
رضى الله عنه ، كان الصراع فى الحقيقة بين المحافظين وعلى رأسهم

الامام ، والمتحررين وعلى رأسهم معلوية . وبرز في وسط المعركة ناس ارادوا ان يصفوا على الامام صفة غريبة عن دين الاسلام ظنا منهم ان ذلك يروق للامام كما يروق لغيره من الحكام ، فأعلن عبد الله بن سبا اليهودي ان روح الله حلت في علي . ولكن الامام كان احرص على دينه من حرصه على اى اعتبار آخر فقتل هذه الفرقة وابادها حرقا بالنار .

ولكن المؤامرة كانت اوسع واخطر . . فتناقل هذا القول ناس آخرون وسبوا انفسهم « شيعة على » . وتظاهروا بحبهم لآل البيت ، ولكن زين العابدين بن الحسين اعلن راي آل البيت في شيعتهم بقوله الذى نقله ابو نعيم في حلية الاولياء : « لقد احببتمونا حتى صار حبكم علينا عارا » .

وامعن القوم في نسج حالة عجيبة حول الامام ، فقد كانت له عبادة تسمى السحاب ، وراه النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها فقال : « هذا على في السحاب » : فأخذ الشيعة هذا القول وقالوا ان عليا قد صعد كما صعد عيسى وسيعود في السحاب وادعى غيرهم ان موعودهم سيظهر في السحاب . وادعوا ان الشيخين ابا بكر وعمر اغتصبا بالخلافة منه ، فسبوهما وسموالذلك بالرافضة . ونسبوا الى الشيخين امورا اعجب من الخيال ينتقصونها بها ، واثبتوها في كتاب ضخمة من عشرة مجلدات يوزع مجانا في هذه الايام في مصر اسمه « كتاب الفدير » .

وتمضى الايام ، ووضع الشيعة نظاما للامامة ينتهى الى الامام الثانى عشر الذى اختفى ، ويستعد للعودة ثانيا ، وسيبشر به المهدي ، او هو المهدي ، على اختلاف بينهم في ذلك . وبدأت

الفكرة تستقر في وجدان العامة رغبة في الخلاص من الاضطرابات والالام التي سادت دولة الاسلام ، وادعت كل قبيلة ان المهدي منها ، وتنافس بنو العباس مع العلويين في فكرة المهدي ، واطلق اسم المهدي على الخليفة العباسي ، واضطهد العلويون وبلغت الأمور نروة الخطر حينما اتخذت فكرة الاصلاح ، او فكرة المهدي القائم أو المنتظر مظهرا الحاديا صريحا على ايدي الفاطميين الذين التصقوا زورا بال البيت وانتسبوا اليهم ، بينما جميع أعمالهم تقضح زورهم ، وتكشف بالمقارنة البسيطة بينهم وبين آل البيت المرحاء عما يخططونه من زيف وبهتان وعداء صريح للاسلام ، وما كان آل البيت في يوم من الأيام على هذه السجية المتسفلة التي دان بها الفاطميون الادعياء الذين اخترعوا نيفا جديدا يعارضون به الاسلام ، ويستنتن في اطوائه فكرة الرجعة والمهدي المنتظر .



اصل الفاطميين :

صدر في اصل الفاطميين الذين استبطنوا فكرة المهدي ، وتسمى اولهم بالمهدي فتوى بنسبتهم الى ديسان الفتوى اليهودي بن سعد الخرقى ، وصدق على هذا المحضر اعيان علماء بغداد ، ومن بينهم الرضى وأبو حامد الاسفرايينى ، وأبو الحسن القنويرى ، وصدرت فتوى أخرى ايدها ابن خلدون وأبو بكر الباقلانى بأنهم من ولد الزهراء رضى الله عنها ، واستدل لذلك بنفوذ امرهم وقيام دولتهم ، وطعنن هذه الفتوى في سابققتها بأنها حررت في بغداد ونجها العباسيون اعداء الفاطميين .. ومن العجيب ان الفتوى المؤيدة لنسبهم هي الأخرى حررت في المغرب وهم شيعنة الفاطميين .

وإذا أسقطنا الشهادتين ، علمنا نذكر تلك الواقعة لعلها تلقى
ضوءا على الحقيقة وهي أنه رفعت الى امامهم على المنبر رقعة في
القاهرة وفيها :

انا سمعنا نسبا منكرا
تلى على المنبر في الجامع
ان كنت فيما قلته صادقا
فما نسب لنا نفسك كالطائع
او كان حقا كل ما تدعى
فاعدد لنا بعد الأب السابع

نرمى الامام المهدي الورقة من يده ولم ينتسب بعدها كما كانت
عادته كل اسبوع ان ينسب نفسه الى فاطمة على المنبر . فلو
كان نسبه حقا لشره على الناس مفعلا ، وهو يعلم ان المصريين
يحبون آل البيت حبا منقطع النظر .

اقول هذا لان الفاطميين هم جمهور المشايخين لفكرة المهدي ،
وقد ادعوا امرا عظيما انهم بنو فاطمة الذين نطقت الاحاديث بأن
المهدي منهم ، وما كان لآل البيت ، وما علمنا من سريرة الأسلاف
الطاهرين منهم ان يخترعوا ديننا جديدا — بمعنى كلمة دين —
له اصوله وعقائده وفروعه ، ويطعنوا دين الاسلام ، دين محمد
صلى الله عليه وسلم ، واليك البيان :

دين الفاطميين :

اول الطامات : ان العويز ابا منصور نزار العلوي الفاطمي
صاحب مصر في خلافة المقتدر العباسي استوزر عيسى بن نسطور

القبلى ، ويعتقوب بن كلس اليهودى . وكان ابن كلس هذا هو المعلم
السرى للديانة السرية للفاطميين . وقد فصلها المقرئى فى خطه
تفصيلا طويلا ، وكلها تقوم على سلخ السلم من عقائده الغيبية الى
الفلسفة العقلانية على درجات سبع ، لكل درجة منها تعليمها ،
حتى تنتهى الدرجات الاباحية المطلقة ، ولم يكن الحاد ابن كلس
وامامه شيئا بعيدا عن افهام المصريين ، يدل على ذلك ان شاعرا
اسمه الحسن بن بشر الدمشقى كان بمصر هجا يعتقوب بن كلس
وامامه بأبيات قال فيها :

قل لابي نصر صاحب القصر
والمثانى لنقض هذا الأمر
انقض عرا الملك للوزير تنز
منه بحسن الثناء والذكر
واعط وامنع ولا تخف احدا
فصاحب القصر ليس فى القصر
وليس يدرى ماذا يراد به
وهو اذا درى فما يدرى

فشكاه ابن كلس الى العزيز فقال له : هذا شيء اشتركنا فيه
فى الهجاء ، فشاركنى فى العفو عنه . وعاود الشاعر الهجاء معرضا
بالحاكم الفاطمى وبوزيره القبلى قائلا :

تنصر فالتنصر دين حقيق
عليه زماننا هذا يدل
وقل بثلاثة عزوا وجلوا
وعطل ما سواهم فهو عطل
فيعتقوب الوزير اب وهذا
العزيز ابن وروح القدس فضل

وانتهى الأمر بالشاعر الى القتل ، وما يهمنى في هذه الواقعة هو أن ما كان يجرى حينئذ من محو رسوم الاسلام واحلال الدين الجديد مكانه كان يجرى بعلم الخليفة الفاطمي وعلى سمعه وبصره .

ومضت الايام ، وتولى الحاكم بأمر الله ، واستوزر حمزة ابن على ، وتقول المصادر أن حمزة هذا هو الذي وضع اصول الدين الجديد ، ولكن سابقات يعقوب بن كلس ، ودروسه المرتبة في هذا الدين تبطل هذه الدعوى ، وتثبت أن حمزة نسج على ما كان يفسج عليه يعقوب اليهودي بلا جدال ، ولكن حمزة هو الذي جهر بهذا الدين ووضع القواعد لكلماته الا عن أهله فيما بعد .

اتخذ دين الفاطميين الجديد طريقه الى العامة باغراء المال في أوائل القرن الخامس ، وبإلغ أصحابه في كلماته ، وغلق جميع الابواب دونه ، ولكن الباحثين القدامى عثروا على بعض المؤلفات في هذا الدين الجديد ، ومنها كتاب المشاهد والاسرار ، والرد على النصرية ، والشافعية لنفوس الموحدين ، والاسرار ومجالس الرحمة ، وغيرها (انظر التاليد في مذهب أهل التوحيد لميخائيل شاروبيم ص ٥) . وفي هذا الدين مخطوطات بالمكتبة الاهلية ببليس ، والمكتبة البابوية بروما ، والمتحف البريطاني بلندن .

واساس دينهم هو التناسخ في الأرواح ويمكن اجماله فيما يلي :

١ — الله واحد لا تدركه العقول ، وهو غير قابل للتعريف .

٢ — ظهر الله للبشر مرات عديدة في ناسوته ، ثم ظهر لهم

أخيراً باسم الحاكم ، فعمل من الأعمال ما لا يدركه العقل البشري ،
وأعماله كلها حكمة وأسرار عجيبة ، ثم اختفى فلا يظهر إلا في
المجيء الأخير لتعيد دين التوحيد ، ودينونة الجاحدين (التاليد
ص ٦ ، ٧) .

٣ — الوهية الحاكم ثابتة بأعماله ، ولو كانت بحار الأرض
مدادا ، وأشجارها أقلاما لما كانت كافية لتكوين كلمات الله .
والله هنا هو : انسانية الحاكم ، هكذا يقول حمزة بن علي في
رسالته المسماة (السيرة المستقيمة) . .

٤ — ناسوت الحاكم لا يفارق لاهوته طرفة عين ، بل هما
متلازمان أبدا ، وقد وضعوا أسئلة وأجوبة تدل على نحتهم ومنها :

س : كم مرة ظهر مولانا الحاكم بالناسوت ؟

ج : عشر مرات بأسماء عشرته .

س : أين وقع الظهور والكشف الأول ؟

ج : في الهند في مدينة اسمها (تشانش) .

س : أين ظهر البار ، أو الباري ؟

ج : في فارس في مدينة أصبهان ، وعلى ظهر في اليمن ،
والموئل في المغرب ، والقائم ظهر في المهديّة في المغرب ، ثم جاء
مصر ، وأبو زكريا والنصور ظهرا في المنصورية .

٥ — حمزة بن علي عندهم هو ظهور العقل ، وعند ظهوره بين
البشر سمى (آدم الصفاء) وكان له وزيران فعصيا ، قسمي

أحدهما آدم العاصي ، والأخر آدم الناسي . ولما ظهر العقل للمرأة الأولى ظهر ناسوت الاله باسم البار ، أو الباري .

٦ - وفي كتاب (كشف الحقائق لحمزة بن علي) أن الله خلق من نوره شخصا كاملا هو الإرادة ، وسماه العقل ، فكان كمال النور والقوة ، وجعله امام الأئمة في جميع الأزمنة ، والعقل يأكل وبشرى ، وهو علة العلل ، وهو نقطة اليكار ، يحكم على الأرضيات والروحيات (تارن بما كتبه القرىزى عن تعاليم يعقوب بن كلس في الخطط) .

٧ - الوزير حمزة بن علي له حالة روحية مجردة عن الشخص الذي ظهر به للناس ، ومن أسمائه : السابق ، وزومعة ، والإرادة ، والعقل الكلى ، وقائم الزمان ، والباب (تارن بلقب الباب السابق على ظهور بهاء الله) . وعلة العلل ، والكلمة ، والجناح . الى آخر ما ورد في كتاب التاليد ص ١٤ ، ١٥ .

٨ - في كتاب التحفيز والتنبيه لحمزة بن علي يقول : (أنا اصل مدعيات المولى ، أنا صراطه ، والعارف بأمره ، والطور ، والكتاب المسطور ، والبيت المعبور ، وصاحب البعث والنشور ، والنافخ في الصور ، والناسخ للشرائع كلها ومبطلها ، ومهلك العالمين ، والنار الموقدة ص ٧٨) .

٩ - وفي أسئلة وأجوبة وردت في التاليد ص ١٧ .

س : من هو قائم الزمان ؟

ج : هو حمزة بن علي .

س : ماذا تقول عن الانجيل الذى هو فى أيدي النصارى ؟

ج : هو كلام المسيح الحقيقى الذى كان يسمى فى أيام صاحب الهجرة سلمان الفارسى .

س : من الذى قام من القبر ودخل والأبواب مغلقة حيث كان التلاميذ مجتمعين ؟

ج : هو المسيح الحى الأبدى وهو حمزة بن على عبيد مولانا الحاكم .

س : لماذا اختفى حمزة بعد اختفاء الحاكم ؟

ج : لما اختفى المعبود امتنع قائم الزمان من الوجود .
١. — ليست المسيحية ولا المسيح الذى يتردد فى كتبهم هو المسيح الذى يؤمن به المسلمون ، وإنما هو مسيح آخر ، كما يظهر من هذه المحاوره .

س : ماذا نقول عن الانجيل الذى بأيدي النصارى .

ج : هو حقيقى لانه يتضمن كلام المسيح الحقيقى الذى كان اسمه فى أيام محمد سلمان الفارسى وهو حمزة بن على ، والمسيح غير الحقيقى هو المولود من مريم ، فلقه ابن يوسف النجار (التاليد ص ٢٠) (قارن بأقوال اليهود فى التلمود وبما جاء فى منشورات شهود يهوه كتاب الحق يحرركم ص ١٣٥) .

س : من هو الذى قام من القبر ودخل المكان الذى كان التلاميذ فيه ؟

ج : هو المسيح الحى الذى لا يموت ، وهو حمزة بن على .

س : من الذى بشر بالانجيل ؟

ج : متى ومرقس ولوقا ويوحنا !! .

١١ — سوف يظهر الحاكم مرة اخرى ، ولظهوره علامات منها :
كشف ستر معلم الأديان الكاذبة ، واقبال الخلق على المعاصي ،
وظهور الخداع الذى هو الدجال . ثم يظهر المسيح الحقيقى وهو
حمزة بن على مبشرا بظهور مولانا سبحانه . (التاليد ٣٠) .



من هذا ألبان الموجز ندرك تماما كيف تامت فلسفة المهدية
والظهورات المسماة بالالهية ، وكيف أن من ادعو أنهم أبناء فاطمة
الزهراء داسوا دين أبى فاطمة ، واستسلموا الى تعاليم يعقوب
ابن كلس اليهودى ، وتظاهروا بتعظيمهم للمسيحية ، ثم عادوا
فطمعنوها فى شخص المسيح ، فنسبوا اليه ما نسبته اليه اليهود
من انه ابن يوسف النجار ، وانهم اعترفوا على لسان داعيهم حمزة
ابن على بأنهم نسخوا جميع الشرائع ، ونزعوا نزعاً باطنية خالصة
حتى قال بهاء الدين المقتنى أحد وزرائهم ان قول المسيح : « اهدموا
هذا الهيكل وأنا أبنيه فى ثلاثة أيام » . الثلاثة أيام حسب تعاليم
الموحدين (يعنى الفاطميين) عبارة عن ثلاثة مراتب :

الأولى : ظهور المسيح لتهيئة الناس لتعليم التوحيد بقونه :
ان الخالق يظهر يوما فى ناسوته .

(م ٣ — المهدى المنتظر)

الثانية مجيء الفارقليط المذكور في الانجيل ، وهو روح القدس ،
وهو صفة صاحب الرسالة .

الثالثة : زمان ظهور المهدي .

وقال : ان الدعاة يجب عليهم ان يفسروا الكتب الدينية تفسيراً
رمزياً ، ليتدرجوا الى علم التوحيد الخالص النقي .

وبعد هذه الايام الثلاثة يأتي اليوم الرابع ، وهو الأخير ،
وهو ظهور المسيح ، اى حمزة بن على . وقال بهاء الدين : ان
اليوم الرابع ليس الا تمام اليوم الأول كما يظهر من الاصحاح السابع
من انجيل يوحنا عندما طلب من المسيح ان يظهر أعماله فقال لهم :
ان ساعتى لم تأت بعد .

والعلاقة وطيدة جداً بين هذه النحلة ونحلة الباطنية
والاسماعيلية . وينكر المؤرخون ان أحد الباطنية صنف كتاباً فيه ان
روح الله انتقلت الى آدم ، ثم الى على بن ابي طالب ، ثم الى
الحاكم العبيدى ، ثم الى الحاكم بأمر الله .. وقرئ هذا الكتاب
بجامع القاهرة ، فما هو الا ان اتم قراءته حتى هم الناس بقتله ، فحال
دونهم عبيد الحاكم ، فخاف عليه الحاكم ان يقتلوه ،
فسير به الى جبال حوران ، فلما استقر فيها استمال أهلها بالعبادة
وفرق بينهم الاموال ، وأباح لهم الخمر والزنا ، وما زالت قرى
كثيرة تعتقد فيه ، ويعتقدون خروج الحاكم ، وأنه يرجع ليهد
الأرض .

ومما يدل على علاقتهم بالباطنية والاسماعيلية ما جاء في كتاب

أرسله الإمام محمد طاهر الحسيني وهو من أسرة محمد مؤمن شأه
الى اتباعه الاسماعيلية النزارية في سوريا وفيه :

« .. والله والله ان امام زمانكم هو الشاهد على احكامكم
واعمالكم ، وهو صفوة الصفوة ، وخلاصة الكون ، **والمقصود الاول**
والآخر ، حقيقة الظاهر والباطن ، ونور الله المترجم ، ووجهه الذى
لا يرى الا منه — انظر غرور الشجرة الاسماعيلية — المطبعة
الكاثوليكية بيروت ١٩٥٧ ، ص ٦٠٧ » .

وفي كتاب آخر مرسل من الامام محمد مشرف من بلدة ارنك
أباد في سنة ١١٧٣ هـ « اللهم انى وجهت وجهى الى المحارب
الفاطمية ، والشموس اللاهوتية ، والأئمة الاسماعيلية شجرة مباركة
لا شرقية ولا غربية ، ولا فوقية ولا تحتية ، ولا سماوية ولا أرضية
ص ٦١٠ المصدر السابق » .

ولا يغيب عن بالنا أن الاسماعيلية الباطنية التى ترتبط ارتباطا
وثيقا بالفاطمية لما رأينا من حماية الخليفة الفاطمى لمن يذيع بين
الناس طول الله فى روح الحكم ، ولما رأينا من التشبه بين اقوال
ائمة الاسماعيلية وائمة الفاطمية . هذه الاسماعيلية هى المدونة فى
التاريخ باسم الحشاشين . وأن الحسن الصباح زعيمهم قد تحصن
بقلعة الموت ، ودرّب الكثيرين على الاغتيال والفدائية ، موهبا
اياهم أنه هو الذى سوف يدين العالمين ، وأنه يملك الجنة والنار ،
وأنه مع الامام يملك حق الدينونة يوم القيامة ، وما زالت (قبة
الفداوية) فى القاهرة اثرا من آثارهم كانوا يدرّبون فيها وفيما حولها
الجواسيس على الاغتيال .

ولا ندرى ان كان المهديون يستخلصون البيعة بالاغتيال ، ام

هم مرضييون من الله يسعى اليهم الناس المباعة .. تلك وألله
دوامة نخشى منها على عقول الشباب ، ومن أراد المزيد فليراجع
(الاسماعيلية للاستاذ عادل العوا طبع بيروت ، والحركات السرية
فى الاسلام للاستاذ عبد الله حسين) . ليدرك الرابطة الوثيقة بين :

١ — تطور فكرة المهدي على أيدي الفاطميين الباطنية
والاسماعيلية والدرزية .

٢ — صلة هذه الجماعات بالجانب اللاحدى من الفكر اليهودى
والذى يسعى الى مسح الشرائع كلها .

٣ — صلتها بمذهب التاويل الرمزي الذى يمكن من خلاله
طمس معالم الشرائع .

ومن هذا المنطلق يمكن للمسلم ان يعرض على نفسه القضية
فى صورة من صورها ، وهى : هل يمكن أن يبشر الملحدون
الطامسون لمعالم الشرائع بخير يعود على جماعة المسلمين الموحدين
النافين للشرك ، والمحاربين للبدع والضلالات أو الأمزين بالمعروف
والناهين عن المنكر ؟

والاجابة التى لا يوجد غيرها هى : أن هذا غير ممكن على
الاطلاق ، هكذا عند اكبر العقول واصغرها ، واعلمها واجهلها
على السواء .

والتائل بأنه يمكن أن يبشر هؤلاء بخير كالتائل بأن الشيطان
يدل على خير ، وهو سفيه باجماع الاحياء من الناس من كل طبقة
ومن كل ملة .



حركات مربية في العصر الحديث

بين أمواج الثقافات الحديثة ، ونهضة الفكر الصاخبة ، وبين الأزمات التي اجتاحت البشرية من جراء تضارب المذاهب السياسية والاقتصادية ، والتي خلفها المستغلون والطامعون والمغامرون العالميون ، بين كل تلك الدوامات نشأت أفكار وجماعات تدعو إلى ظهور مخلص مستقبل ، أو تبشر بمخلص ظهر بالفعل ، وسنكتفى في هذا المختصر بنماذج سريعة لهذه الجماعات يمكن أن يقف منها المسلمون على ما يجري حولهم ، وما يدس لهم في ثقافتهم بطريق مباشر أو غير مباشر .

أولا : جماعة برج المراقبة :

اسمها (شهود يهوه) ، أو برج المراقبة للكتاب المقدس والكراريس) . ولها فروع في جميع أنحاء العالم ، وكان لها فرع في القاهرة ، ولكنه أغلق ، وعلمت أنهم كانوا قد أقاموا دعوى أمام مجلس الدولة لاعادة نشاطهم .

ولهم مجلة باسم (برج المراقبة) تطبع بست وثلاثين لغة كما هو مسطر على غلافها ، ومنها اللغة العربية . والطبعة العربية

كما هو مدون على غلافها (مليون نسخة) . ولهم كتب مطبوعة طبعها انيقا اودعوها منهجهم في الدعوة ، واهدائهم بطريقة لا يشك القارئ البصير انها من وضع اساتذة متخصصين في التربية والتدريس على ارفع مستوى معروف . وهي وجميع مطبوعاتهم تطبع بنفس اللغات التي تطبع بها المجلة ، والعدد المطبوع من كل كتاب بكل لغة (مليون نسخة) . وقد وقع لى من هذه الكتب ثلاثة الى جانب بعض اعداد المجلة ، وكان ذلك في نهاية الأربعينات ، وفي محاولة ناجحة تمت بها لاستكشاف بعض أسرار هذه الجماعة ، وهي :

١ - كتاب الحق يحرركم .

٢ - كتاب ليكن الله صلاتنا .

٣ - كتاب المصالحة .

وكنت استمعين باثنين من المعنيين بهذه الجماعة في تلك الايام هما : الأب جبريل عقيق رئيس قسم اللغة العربية بمدرسة الجزويت . والأب يوحنا كابس ، ولازال على قيد الحياة ، وهو عمما اعلم الآن وكيل لبطريك الكاثوليك في القاهرة .

وأول ما كان يواجهك في مقر هذه الجماعة في شارع رمسيس بالقاهرة عدد من الموظفين لا ينطقون أمامك بكلمة واحدة ، بل يطلبون منك عنوانك ، على أن يرسلوا لك من الخبراء من يتحدث معك .

وزارنى في يوم من الايام من تلك الاعوام رجلان وامرأتان .

وأجريا معى تحقيقا دقيقا لمعرفة الدوافع من جانبى للبحث فى مذهب
شهود يهوه ، ولكنى نجحت فى الاختبار ، وجذبتهم الى الحديث ،
ووجهت تساؤلى أولا الى اسم الجماعة : ما هو المقصود بالمراقبة ؟
ومراقبة ماذا ؟ وما صلة (يهوه) بمذهب مسيحى كما يدعى الخبراء
أنهم مسيحيون يعملون لخير المسيحية ؟

وكانت الاجابة مذهلة ، فالمراقبة هى مراقبة ظهور المسيح ،
وصلة يهوه بالمذهب أن الذين اكتشفوا ظهور المسيح هم من اليهود
الذين اعتنقوا المسيحية ، ومن الوفاء أن نطلق لفظ يهوه العبرى
على الجماعة .

ولما تكررت الزيارات استطعت الحصول على الكتب التى
ذكرتها مع بعض أعداد المجلة . ثم قطعت صلتهم بى ، وخلوت الى
الكتب ، فكانت خلاصة ما يدعون اليه هو :

١ - التعصب الشديد جدا للمسيحية فى أوائل البحث ، بحيث
لا يشك القارىء فى أنهم مسيحيون مخلصون .

٢ - وفى منتصف البحث تبرز تساؤلات تشكك فى المسيحية
القائمة ، وفى المسيح عليه السلام ، فالمسيح لم يقبل أن يكون ملكا
يجلس على كرسى داود ، وقد هرب اتبعاه ليلة القبض عليه ،
وحاولوا نسج حالة حول مولده ليخفوا فضيحة خلقية ارتكبتها مريم .
والكنيسة ليست هى البناء والهيكل والمذبح ، وإنما الكنيسة رمز
يعيش فى القلوب ، واحتكار التعاليم الدينية دلالة على الخوف
والجبن .. الى آخر ما يشبه ذلك من التشكيك والتدليس .

٣ - المسيح الحقيقى ظهر بالفعل فى فلسطين عام ١٩١٩ م .

وهو مختلف هناك في سرداب ، وقد تعرف اليه من تلقوا تدريبا
خاصا على مواجهته والفهم عنه ، وكل من يريد لقاءه فعليه أن
يتلقى تلك التدريبات ، حتى يكون مستعدا لمواجهته ، وحتى يحسب
ضمن الخراف الناجية ، المحبوبة العدد .

٤ — وفي نهاية كل كتاب تجد المرائى المحزنة لما لاقاه اليهود
في معتقلات النازية ، ولما عانوه من اضطهاد وتشريد في بقاع
الأرض ، فراح وتكريس لكل من أسعده الحظ بلقاء المخلص
البار .

والربط بين هذه النحلة وبين نحلة الفاطميين واضح .
فالمسيح عيسى بن مريم كذاب هنا وهناك ، وهو ابن يوسف النجار
هنا وهناك — ونعوذ بالله أن نقول بذلك — وهناك ظهور آخر
كما أن هنا ظهورا آخر قد تم بالفعل .



والجديد هنا امران :

١ — العمل على انحلال عقائد المسيحيين وتشكيكهم في دينهم ،
وزلزلة ايمانهم .

٢ — اعتبار فلسطين مركزا من مراكز الدعوة الجديدة التي
يجب ان يهرع اليها طلاب النجاة ليكونوا ضمن (الخراف
الناجية) .

فهو هناك نقطة أخرى. موجهة نحو الإسلام في العصر الحديث
بالإضافة إلى النحل القديمة التي فشلت في تهر الإسلام ٤.

هذا ما يمكن أن نتبينه في العصر الثاني والثالث من هذا
الفصل ، وهل تحتوي على عنصر الظهور هي الأخرى ؟

٢ - البهائية :

يقول جورج تاوونز مؤلف كتاب (هذا ما وعد الرحمن ،
موعد كل الأزمنة) : « ان السيد المسيح قد ذكر علامات كثيرة
يعرف بها قرب الملكوت واقترب مجيئه ، بل انه ذكر عدة حوادث
وانذارات بعضها واضح وبعضها غير واضح ، اما الميعاد فلم يحدده ،
ولكنه أمر الناس بالترقب ، وان الناس قبل ان يأتي ابن الانسان
سيكونون منهمكين في المصامى والظلم والطغيان ، مستسلمين
للشهوات والمتع ، الا ان مصر اليهود هو العلامة الحاسمة لآخر
الزمان ، فقد قضى عليهم خلال الدورة المسيحية ان يشرذوا ، وان
ينفوا في الأرض ، فاذا استوفوا عقابهم ، وانن لهم في الرجوع الى
أرضهم ، حينئذ قد يعلم العالم ان دورة قد انتهت ، وان دورة
أخرى قد بدأت ص ٨٨ ، ٨٩) .

ثم يقول مكررا فكرة العودة اليهودية الى فلسطين : « على
ان العقيدة الدينية في ترقب مجيء آخر لم تقتصر على العالم
المسيحي وحده .. فالبنونيون ينتظرون قدوم بوذا الخامس ،
والزردشتيون ينتظرون قدوم شاه بهرام ، والهندوس ينتظرون

التجسد العاثر الذى يسمى كالكى ، والمسلمون ينتظرون الظهورين
الذين تنبا بهما سيدنا محمد .

... وانه حينما تحققت اشارة عودة اليهود الى فلسطين
تحققا يثير طلعة كل من هو على علم بنبوءات المسيح ، لم يتحرك
قلب العالم المسيحى ليبحث عن تفسير لهذه الظاهرة المدهشة —
ص ٩٧ « .

ثم يعود ليحرك المشاعر المسيحية نحو فلسطين باعتبار
ما حدث فيها جزءا لا يتجزأ من عقيدة المسيح ودهوته فيقول :
« ووارد فى التواريخ انه عند المجيء الاول للمسيح سبحت اشارة
رمزية من عند الله الى ارواح الناس فى طول الارض وعرضها ،
فداع فى الشرق اعتقاد بحاكم عظيم ينهض من ارض يهوذا —
ص ٩٧ « .

وفى محاولة لثبته لصرف انظار الناس عن اصابع اليهود
يقول :

« ويقارن البهائيون عجز اليهود عن تقدير اهمية السيد المسيح
بعجز العالم فى الآونة الراهنة عن ادراك اهمية البهاء وتعاليمه —
ص ٩٨ « .

فالبهائية على هذا تتجه بقلوبها جميعا الى فلسطين ، والى
ارض يهوذا ، وتشير الى البهاء بصفته الرسول الوحيد الذى بعث
على مقتضى العصر لجمع كلمة العالم تحت لواء الحكومة العالمية ،
وعلى اساس من مقتضيات العصر التى تحتاج الى تشريع جديد .

أما أبو الفضائل الحرفاقي وهو من كبار علماء البهائية فيورد اقوالا كثيرة تمت بصلة النسب القوية الى اقوال شهود يهوه ، من جهة ان الذين يفقهون الظهور الجديد قلائل ظافرون بعممة الاختيار الالهي ، وليسوا كل الناس ، فهو يقول في كتابه « الحجج البهية ص ٩٣ » .

« التنبؤات باليوم الآخر (يعنى الظهور الآخر) كثيرة في الكتب السماوية ، ولكن هذه الكتب تؤكد تأكيدا شديدا ان احدا لن يستطيع — كما قضى الله — ان يفتزع هذه التنبؤات او يحسر القناع عنها الى ان يشرق ذلك اليوم العظيم ، وان التفسير الصحيح — حتى في ذلك اليوم — سيمتنع الا على الذين يجتنبهم الله .. ويحتج بما جاء في رؤيا دانيال : « فآخف الكلام ، وأختم السفر الى وقت النهاية ، كثيرون يتصفحونه ، والمعرفة تزداد — دانيال ١٢ : ٤ » . وقال : « اذهب يا دانيال لأن الكلمات مخفية ومختومة الى وقت النهاية ، كثيرون يتطهرون ويبيضون ويحصون ، أما الأشرار فيفعلون شرا ، ولا يفهم أحد الأشرار ، ولكن الفاهمين يفهمونه — دانيال ١٢ : ٩ — ١١ » .

ولا يخفى ما في هذه الاقوال من نسب صريح بين عقيدة الباطنية وشهود يهوه في أن القائم لن يظن اليه الا القليل المختار من الناس ، وفي التحويم الكامل حول المسيح ، الا ان البهائية لم تطعن على السيد المسيح ، وماذا الا لأنهم متخصصون أساسا في تضليل المسلمين أولا ، وبقية أهل الأديان بالمرتبة الثانية ، وهم يعلمون عقيدة المسلمين في المسيح ، فلو أنهم طعنوه لما وجدوا سامعا ولا مطيعا ، ومع ذلك فالسامعون والطيعون لهم من المسلمين قلائل لا يفكرون .

ويقول بهاء الله مبررا رسالته بعد ختم الرسائل في كتابه
الايقان ص ١٥ :

« كما ربط موسى رسالته برسالة سابقة ، فان المسيح ربط
رسالته برسالة موسى ، وساوى نفسه بموسى ، وادعى الحق
في تعديل شريعته ، مظهرا أن تعاليمه هي تعاليم موسى .. وكذلك
جاء سيدنا محمد فصدق اخباره وآثاره وكتابه بقوله انه من عند
الله ، والواقع انه صرح قائلا : ائننى انا عيسى (١) كما ادعى لنفسه
بحق انه خاتم النبيين الذين سبقوا الظهور الكلى ، فختم بذلك صف
النبوة الطويل ... وجاء النيران الشيخ أحمد الاحصائى والشيخ
كاظم الرشتى يشهدان باستمرار الرسالة ، ويبشران بمجيء الباب ،
ونفجر اليوم الآخر » .

ولا يخفى ما في هذا النقل من غمز خفى للمسيح حين يقول :
وادعى الحق في تعديل رسالته . ولم يقل بحق ، كما قال عن رسول
الاسلام انه ادعى بحق انه خاتم النبيين ، وان كان قد اول هذا
الختم تأويلا عجيبا بفرق بين ظهور جزئى وظهور كلى لم يقل به
سواه ، ولا يخفى هنا ما في اصطلاح (الباب) من تشابه مع الباب
عند الفاطميين وسنورد فقرة مستقلة بهذا الاصطلاح .

ولاول مرة نرى فرقة ذات نحلة هدامة تستغل نصوص
السنة بصرف النظر عن قوتها او ضعفها في تأييد نحلتها . يقول
تاوزند في كتابه « هذا ما وعد الرحمن » ص ١٠٥ ، ١٠٦ :

« كان الاسلام آخر الاديان العالمية ، وهو يقرر بوضوح انه
مطلع الظهور الذى انتظره العالم ، وكانت هذه التنبؤات أشد

تحديداً من بعض الوجوه .. فهو قد بين أن المجيء الثاني ثنائي ، أى أنه يظهر مظهران لله ، كما نبه على أنهما إذا ظهرا انخلا تغيرات بعيدة المدى في الدنيا والدين ، وكل الطوائف الإسلامية تقبل الجزء الأول ، ولا نجد بينها من يقبل الجزء الثاني .. ومضلا عن ذلك فإن سيدنا محمداً قد تنبأ بنبوءة تقف بموضوعها فريدة عن معظم النبوءات الأخرى ، لأنها تتناول الظهور الروحي بقدر ما تتناول المشكاة والمصباح والهيكل النوراني الذي كان عليه أن يأتى الى هذا الوجود ، ليكون الظهور بمثابة الحرم ... ونحن نرى سيدنا محمداً في إحدى نبوءاته العجيبة يؤكد أن مرآة الله القادمة — القائم — سيقوم في أحضان الاسلام ، وأنه سوف يكون من عترته .. وحين جاء موعد البر بالموعد اطرخوا في غير تردد وراء ظهورهم ذلك المخلوق السيد الذي لا تشوبه شائبة ، والذي التفت في شخصه كل العلامات التي قال بها سيدنا محمد .

ولا يخفى ما في هذا النص من تأويل فاسد للمشكاة والمصباح والزجاجة في القرآن على غرار تأويل الباطنية تماماً ، كما لا تخفى العناية بالمجيء الروحي كما تدين الباطنية الفاطمية تماماً . واثراً الدواهي أن ميرزا محمد على أصبح بقدره قادر عربياً من سلالة اللبى بعد أن كان فارسياً .

وحينما قتل « الباب » في ايران وهو ميرزا محمد على ، كان بهاء الله ميرزا حسين على الابن الأكبر للوزير ميرزا بزرگ في مقتبل الشباب ، وكان البابيون قد اعتدوا على الشاه بقيادة امرأة يقال لها قرة العين ، فقبضوا على بهاء الدين ونفوه الى الآستانة ، ثم الى أدرنة ، وتركوا له حرية الإقامة في بلد غير ايران ، فاختار

مخينة » عكا . وهنا لعب الخيال البهائي لعبة مجيبة تضم الى الاعيهم في توجيه الانظار نحو فلسطين والارض المقدسة والاهداف اليهودية العالمية . فنقلوا في كتاب من كتبهم اسمه « لوح ابن الذئب » ص ١٣٢ ما يلي :

« نسي اعداؤه ان سينفنا محمدا قد نبه غير مرة الى مخينة عكا فقال : « ان عكا مدينة بالشام ، قد اختصها الله برحمته .. ان افضل السواحل عسقلان ، وان عكا افضل من عسقلان ، وفضل عكا على عسقلان كفضل محمد على جميع الانبياء . الا اخبركم بمدينة بين جبلين بالشام يقال لها عكا ، الا وان من دخلها راغبا فيها وفي زيارتها غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر »

وقال : اخبركم بمدينة على شاطئ البحر بيضاء حسن بياضها عند الله تعالى يقال لها عكا ، الا وان من اذن فيها كان له مد صوته في الجنة ، الا وان في الجنة ملوكا وسادات ، وفقراء عكا ملوك الجنة وساداتها ، وان شهرا في عكا افضل من الف سنة في غيرها .. طوبى لمن زار عكا ، وطوبى لمن زار زائر عكا .

ولا تعليق لنا على هذه الاخبار الا ان ندعها للصبيان ليحكموا بكفها ، وبأنها لا تصدر عن رسول ، بل ولا عن درويش لا يدري يومه من امسه .

وليس اصطلاح الباب عند البهائية والذي يتوافق تماما مع اصطلاح الباب عند الفاطميين مما جاء عفوا وبلا ترتيب وتقدير ، وانما كاتوا على معرفة به يمكن ان نفسرها على ان نحلة البهائية هي حلقة متصلة بنحل اسلافهم من اهل الالحاد .

نفى كتاب « مطالع الأنوار للنيل ص ٦٠ » جاء زوله : « لم تكن استعارة الباب غير مألوفة لدى المسيحيين ، وقد استعملها المسيح في مثل واحد من أمثاله الجميلة المحببة ، وأشار به إشارة خاصة نذرة ، فقدم نفسه في ثوب الاستعارة في صورتين مختلفتين تماما ، فقال : أنا هو الباب . ثم قال : الذى يدخل من الباب . ومضى يفسر أن الذى يدخل من الباب هو الراعى الصالح ، يتبعه أولئك الذين يعرفون الصوت الإلهى ، والكلمة المقدسة .

« أما عند المسلمين فقد كان لقب الباب أكثر اشتهारा » .

فإن كان يريد بشهرة الباب عند المسلمين ذلك الحديث الموضوع الذى يقول : « أنا مدينة العلم وعلى بابها » . فرغم كذب هذا الحديث ، ورغم احترامنا الشديد للإمام على فإن ورود كلمة الباب مرة واحدة بالمعنى الذى يريده الملاحدة ، والذى فسروه حسب نحلتهن لا يدل على اشتهار هذا اللقب مطلقا . أما أن أرادوا ورود هذا اللقب في نحلة الفاطميين وفروعهم من الأسماعية وغيرها من النحل ، فإنه لقب مشهور ، ولكن في عالم الاحاد والكفر والخروج عن الاسلام .

وكذلك لم يكن نفى بهاء الدين الى فلسطين أمرا عفويا جاء رغم أنه ، فالرجل هو وبابه وأتباعها كانوا يخططون لمجد فلسطين القادم ، ويعملون ضمن دائرة واسعة لتحقيق هذا الهدف . وفي كتاب « هذا ما وعد الرحمن » قال المؤلف وهو بهائى :

« أما جثمان الباب الذى مزقه الرصاص الا الوجه — الذى أصابته خدشات خفيفة فقد حافظ عليه أتباعه ، وأخوه بارشاد

بهاء الدين في مكان أمين ، حتى نقل نهائيا الى الارض المقدسة ،
وهو الآن يثوى في مقامه على سفح جبل الكرمل — ص ١٢٥ » .

وبهاء الله لا ينسى ان يزودنا بما في دينه من الحلول ودعوى
الالوهية كما فعل اسلافه الزنادقة من الفاطميين وامثالهم فيقول في
« الكلمات المكتونة » موجها كلامه الى نابليون الثالث :

« ان الذى خلق العالم لنفسه قد حبس في ائرب الدير بما
اكتسبت ايدى الظالمين ، ومن افق السجن يدعو الناس الى
عبر الله العلى العظيم » .

والعجيب هنا ان خالق العالم محبوس في ائرب الدير ،
وفي الوقت نفسه يقول في نفس المصدر السابق في خطاب وجهه
للشاه :

« يا ملك ، قد رايت في سبيل الله ما لا رات عين ولا سمعت
اذن » .

وهذه العقيدة المزدوجة المكونة من : الحلول ودعوى الالوهية ،
ومن العبودية والاعتراف بالبشرية معروفة لدى اهل النحل اللاحادية
المخرضة ، فهي من صميم عقيدة الفاطميين كما هي من صميم عقيدة
البهائيين ، وهما من الشيعة . وسبب ذلك ان العقيدة الحقيقية
عندهم هي عقيدة الحلول ودعوى الالوهية الظاهرة في الناسوت ،
ولكن هذه العقيدة على هذه الصورة لا تبذل الا لاهل الدرجات
العليا من النحلة مقرونة بالاباحية واسقاط الفرائض . اما عقيدة
العبودية لله فهي ستار تبذل للعامة حتى يستأنسوا بها الى اتقية
نحلهم المظلمة .

والا فما تفسير وجود هذه الظاهرة لدى جميع النحل اللاحادية ان لم يكن هذا ؟ لا نجد تفسيراً غير هذا الا ان يكون رأس العقيدة وامامها مختلط العقل متردداً بين الحلول والعبودية ، وهو مطعن يخرج عن حد العقل ، وعن حد الاتباع ، وعن حد الآدميين .

أما من أراد أن يستوعب فضائح العقيدة الفاطمية والباطنية على الإطلاق في القديم ليقبس عليها هذا الاختلاط الجديد ، فليرجع الى كتابي : (عقائد آل محمد لليمانى ، نشر عزت العطار . وكتاب فضائح الباطنية للإمام الفزالى) وكفاه هذان عن المطولات ، وخلاصة ما فى الأول ان الدرجة السابعة يخلع فيها المسلم من عقيدته تماماً ، الى الايمان بالاله المتجسد فى صورة الامام الذى يملك التشريع واستقاطه ، ولكل فريضة يسقطها الامام ثمنها ، فاذا أراد دخول الجنة — وهو عندهم اباحة الأعراض ذكورا واناثا — فليدفع قدر ما دفع فى استقاط الفرائض لداعى الدعاة .

استمع الى البهاء يقول : « انى انا النقطة التى ظهر منها كل الوجود ، وانى انا وجه الله الذى لن يفنى ولن يطفأ . انا الموعود الذى دعوتكم باسمه الف سنة » مطالع الأنوار ص ٢٤ .

واستمع الى البهاء فى كتاب الايقان الذى ادعى أنه اوحى اليه به يؤكد ما يفضح السلف والخلف من الشيعة بالحلول : « الجميع باسم واحد ، ورسم واحد ، وذات واحدة ، وحقيقة واحدة لأنهم جميعاً ساكنون على عرش ظهور الله ، وواقفون على كرسى بطون الله ، واذا ما سمع من المظاهر الجامعة انى انا الله فهو حق ولا ريب فيه — ص ١١٠ » .

اما عبد البهاء ابن البهاء فيعترف بتسلسل فكرتهم عن فكرة اسلافهم في قوله : « المسيح مظهر للحقيقة الالهية ، وساذج الهوية والوحدة الصمدانية التي لا بداية لها ولا نهاية ، والتي لها في كل دور بزوغ وشروق وظهور وغروب — مكاتب عبد البهاء في لندن ص ٣٣ » .

وقد اطلنا القول عن هذه النقطة لأنها اشدّهم بأسا في الدعوة الى الظهورات العجيبة ، واكثرهم تمثيلا لمعتقد اسلافهم ، ولوجود طوائف منهم في كل بلدان الاسلام .

القاديانية :

اصل هذه النحلة رجل يقال له : غلام احمد ، ولد عام ١٨٥٢ م في قاديان ، وفي سنة ١٨٨٦ م ادعى انه يوحى اليه بأن اياه سيموت بعد الغروب ، ثم قوبل بالانكار الشديد ، فرحل الى « لودهيابة » وأذاع منشورا أعلن فيه انه المسيح المنتظر . فثار عليه عناء السنة ، فانتقل الى « دهلي » داعيا الى نحلته ، فأنكر عليه العلماء أيضا ، واستمر في دعوته ، والتف حوله بعض الأشاع ، وما زال كذلك حتى مات عام ١٩٠٨ م ودفن في قاديان .

وخلاصة نحلته وصلتها بمثيلاتها ما يلي :

١ — انه هو المسيح الموعود لامة الاسلام ، لقوله تعالى : (ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فننفخنا فيه من روحنا) . وهذه بشارة بأنه سيكون في الامة الاسلامية رجل في درجة مريم

الصديقة ، ثم ينفخ فيه من روح عيسى ، فاذا مريم يخرج منها عيسى . أى أن الرجل ينتقل من صفته المريمية الى صفته العيسوية .

وتلك عجيبة أخرى أن يزج باسم المسيح دائما في النحل الإلحادية ، وهى ظاهرة تستحق البحث في موضع غير هذا .

ويقول : « ان المهدى والمسيح قد ظهرا في الهند بمحل يقال له الأحمية : » ان المسيح الموعود — يعنى غلام أحمد — كان مرسلا من الله تعالى ، وانكار رسل الله جسارة عظيمة .

ويقول : « ان المهدى والمسيح قد ظهرا في الهند بمحل يقال له قاديان ، وأنه يوجد الآن آلاف يستمعون منه الوحي الالهى » .

ويقول فيما يدعى أنه يوحى به اليه : « أم يقولون انا لا نرى ضرورة مسيح ولا مهدى وكفانا القرآن وانا مهتدون .. فاشتدت الحاجة الى مفسر. فكى يدخل الذين لا يبصرون » .

ولقد حام حول الحلول حتى غرق فيه هو الآخر اذ يقول : « ينطق الله فى باطن العبد ويتخذ من جنانه عرشا ، ثم قال : ائى لأكون قد ظلمت بنى نوعى ان لم أعلن لهم انئى على ذلك المقام ... قال الله تعالى : « ان أمرك اذا أردت شيئا ان تقول له كن فيكون » .

ويعود الى تمثيل نفسه بالمسيح في الخطبة الإلهامية : « ان نبيينا المصطفى كان مثل موسى ، وكانت سلسلة خلافة الاسلام مثل سلسلة خلافة الكليم ، فوجب أن يظهر فى آخر هذه السلسلة مسيح كمسيح السلسلة الموسوية ، ويهود كاليهود الذين كفروا عيسى وكذبوه » .

وهو بذلك ينسخ الاسلام ويعتبر المسلمين بالنسبة اليه
كاليهود الذين رفضوا المسيح .

واذا أضربنا صفحا عن تمجيده للانجليز ، واعتباره بركة
على أتباعه ، فان الرجل شأنه شأن أسلافه في دعوى المهديّة
والرسالة معا ، وتكفّر كل من لم يتبعه ، وملة الكفر واحدة .

المهديّة في كتابات المعاصرين :

لا يمكن أن يتسع هذا المختصر لاستيعاب ما جاء عن المهديّة
في الكتابات المعاصرة . وخير ما يفيد الباحث المتعمق هو كتاب
الفكتور مصطفى الشبيبي بعنوان الصلة بين التصوف والتشيع .
ففيه أبعاد سحيقة للموضوع ، وتتبع عميق لجذوره .

أما هذا المختصر فيناسبه أن يقف معى على رد كاتب شيعي
اسمه طه أمين زين الدين على ما كتبه المرحوم الأستاذ أحمد أمين
في كتابه المهدي والمهديّة . ومن خلال رد الأستاذ الشيعي يمكن
أن نصل الى نتائج غاية في الأهمية .

١ — أما الرد على الأستاذ أحمد أمين في شأن أحاديث
المهدي فسنعرض له في فصل مستقل .

٢ — يقول الأستاذ زين الدين : إن المهدي ليس من ابتكار
الشيعة ، وإنما هو فكرة قديمة في التاريخ . تشير الى الإصلاح
المنتظر . ونحن نقول له : إذا كان القدامى قد راودهم الأمل
في إصلاح منتظر فان الشيعة قد خرجوا على هذه القاعدة وقالوا :

أنه موجود بالفعل ، مستور عن العيون وسيظهر في يوم ما ،
واشترطوا فيه العصمة . وادعوا أن للامام ما للنبي من الشروط
واخصها العصمة ، لأنه أمين على الشريعة .

ونقول : أن الرسول معصوم لأنه يتلقى شريعا من الغيب ،
ويبلغه للناس ، وليس هناك شاهد على تلقيه من الغيب غير اختيار
الله له وتمييزه بالعصمة . أما وقد بلغت الشريعة أقصى الأرض ،
ودونت في المصادر ، ولم تنشذ من مسائلها صغيرة فضلا عن كبيرة ،
فأي عصمة تراد من نقل المدون وتنفيذه كما هو ، وهو ما يريده
الله ورسوله من الأئمة . اللهم الا أن كانه هناك دعوى تبين
لأئمة الشيعة أن يتلقوا الوحي ثانية ، فلا بد من العصمة حينئذ
لتبليغ الوحي الذي لا يشهد لصحة تلقيه وتبليغه الا العصمة . .
وهو ما ادعاه الفاطميون من قبل ، حتى أرغموا الناس على السجود
لهم وتقبيل الأرض بين أيديهم ، ولعل هذا من توابع العصمة
على رأيهم .

٣ — يقول الأستاذ زين الدين : ان الأستاذ أحمد أمين
يستكثر على الأئمة المقربين أن يحتفظوا ببعض مخلفات الوحي
من علوم المستقبل — ص ٢٨ من كتابه مع الدكتور أحمد أمين .
ويرى الأستاذ أن علم المستقبل شرط في الإمامة .

ونقول له : كيف نستوثق من استيفاء المرشح للإمامة لشرط
العلم بالمستقبل إذن ؟ هل نجرى له امتحانا في علم المستقبل ،
ومن خلاله نرشفه ؟ ان كان ذلك فان كل المرشحين سيسقطون .
اللهم الا أن كانت مسألة اجازات تعطى من سلطات تشبه السلطات
الكهنية ، من حازها فقد أصبح مستعدا لعلم غيب المستقبل ،

وهو الأمر الذى تجرى عليه طرائق الدعاة ودعاة الدعاة واجازاتهم ، وهذا بله وعته وباب من أبواب الفسق عن الاسلام والشر المستطير على الامة . شأنهم فى ذلك شأن بعض الصوفية الذين يعتقدون ان مجرد وضع اليد فى اليد يلبس المريد حالا من احوال الولاية دون نظر الى سلوكه . وغاب عن هؤلاء السكارى أن الرسول صلى الله عليه وسلم أمر أن يقول : (ما ادرى ما يفعل بى ولا بكم ان اتبع الا ما يوحى الى) ، (ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء) .

واذا كان الخليفة بعد النبى معصوما كما يدعى الشيعة فلماذا لعنوا الشيخين فى التاريخ ، ونقدوها فى النقد فى كتبهم الحديثة ، مع انهما باجماع الامة ومنهم الامام على كرم الله وجهه امامان مبايعان ؟!!! .

٤ — يرد الأستاذ زين الدين على الأستاذ أحمد قوله :
ان الامام المختفى اذا سلمنا باختفائه استعدادا للعودة لا يمكن ان يكون حيا ، لأنه سيعيش الف سنة مثلا . ويقول : ان نوحا عاش هذا العمر الطويل ، ونسر لقمان المسمى لبد عمر طويلا وساق امثلة للمعمرين . ولا ندرى باى عقل يتكلم هذا الرجل ، انه يستدل بواقع قد مضى ومضت به ارادة الله حتى أصبح تاريخا على مجهول لا نعرف ان كان سيعيش او لا يعيش . وهل يجوز فى عرف العقل أن أقول : انى سأعيش الف سنة لأن نوحا عاش الف سنة . هذا دليل جديد على البله والعته ، اللهم الا أن يكون علماء الغيب من الائمة الاحياء قالوا ذلك .

المهدي في السنة النبوية

الأثار :

١ — عن ابن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تذهب الدنيا ولا تنقضي حتى يملك رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي » . أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي .

٢ — وعنه بلفظ : « يلي رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي ، لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلي » . وزاد أبو داود : « حتى يبعث الله فيه رجلا من أمتي أو أهل بيتي ، يواطىء اسمه اسمي ، واسم أبيه اسم أبي » . وروى أيضا من طريق موقفا على أبي هريرة .

وقال الحاكم : رواه الثوري وشعبة وزائدة وغيرهم عن عاصم قال أحمد بن حنبل : عاصم كان رجلا صالحا قارئا للقرآن ، ثقة ، والأعمش أحفظ منه . وكان شعبة يختار الأعمش عليه في تثبيت الحديث . وقال العجلي : كان يختلف عليه في زر وأبي وائل ، يشير الى ضعف روايته عنهما . وقال ابن سعد : كان ثقة الا انه كثير الخطأ في حديثه . وقال يعقوب بن سفيان : في حديثه اضطراب . وقال ابن أبي حاتم : قلت لأبي : ان أبا زرعة يقول : ان عاصم

ثقة . قال : ليس هذا محله ، وقد تكلم فيه ابن عليه فقال : كل من اسمه عاصم سىء الحفظ . وقال أبو حاتم : محله عندى الصدق ، ولم يكن بذاك الحافظ . وقال ابن خراش : فى حديثه نكرة . وقال العقيلي والدارقطنى : سىء الحفظ . وقال القطان : ما وجدت رجلا اسمه عاصم الا وجفته ردىء الحفظ .

٣ — وعن على بن أبى طالب رضى الله عنه بلفظ : « المهدي من أهل البيت يصلحه الله فى ليلة » . أخرجه أحمد وابن ماجه من رواية يس العجلي عن ابراهيم بن محمد بن الحنفية عن أبيه عن جده . وفى رواية : « يصلح الله به فى ليلة » . والعجلي قال فيه ابن معين : ليس به بأس . وقال البخارى : فيه نظر . وأورد له ابن عدى فى الكامل والذهبى فى الميزان هذا الحديث على وجه الاستنكار وقال : هو معروف .

٤ — وعن أم سلمة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يكون اختلاف عند موت خليفة فيخرج رجل من أهل المدينة هاربا الى مكة ، فيخرج ناس من مكة فيخرجونه وهو كاره فيبايعونه بين الركن والمقام ، فيبعث اليه بعث من الشام ، فيخسف بهم بالبيداء بين مكة والمدينة ، فاذا رأى الناس ذلك أتاه ابدال الشام وعصائب أهل العراق فيبايعونه ، ثم يظهر رجل من قريش أخواله كلب ، فيبعث اليهم بعثا فيظهرون عليهم وذلك بعث كلب ، والخيبة لمن لم يشهد غنيمة كلب ، فيقسم المال ، ويعمل فى الناس بسنة نبهم ، ويلقى الاسلام بجرانه الى الأرض ، فيلبث سبع سنين » . رجاله رجال الصحيح الا أن قتادة مدلس ، وقد عنعنه . أخرجه أحمد وأبو داود . وأخرج الطبرانى نحوه عنها وفى اسفاده ليث ابن أبى سليم . قال أحمد : مضطرب الحديث .

٥ - وعن أبي سعيد قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أبشركم بالمهدى رجل من قريش من عترتي ، يبعث على اختلاف وزلازل ، غيملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً ... » الحديث . وقد روى عن أبي سعيد بروايات وبالألفاظ متقاربة . وفي رواية : عمران القطان . قال يحيى : لا يحدث عنه . وقال ابن زريع : كان حروريا يرى السيف على أهل القبلة . وفي بعض رواياته من لا يعرف . وفي بعض رواياته لم يصرح بذكر المهدي .

٦ - وعن ثوبان أنه صلى الله عليه وسلم قال : « يقتل عند كنزكم هذا ثلاثة كلهم ابن خليفة ، ثم لا يصير إلى واحد منهم ، ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق ... فإذا رأيتموه فبايعوه ولو حبوا على الثلج » . في سنده أبو قلابة الجرمي وهو مدلس ، وعبد الرزاق وكان شيعياً ، واختلط آخر عمره . ورواه الحاكم وفيه : « فبايعوه ولو حبوا على الثلج فإنه المهدي » . وفيه روايات أن الرايات من خراسان .

٧ - وعن عبد الله بن الحارث بن صرد عنه صلى الله عليه وسلم : « يخرج ناس من المشرق فيوطنون للمهدي سلطانه » . أخرجه ابن ماجه والطبراني وفيه عمرو بن جابر الحضرمي وهو كاذب . وقال النسائي : ليس بثقة . وقال الطبراني : تفرد به ابن لهيعة وهو ضعيف ، وشيخه عمرو بن جابر أضعف منه .

٨ - وعن أبي هريرة أنه صلى الله عليه وسلم قال : « لا تقوم الساعة حتى يخرج عليهم رجل من أهل بيتي فيضربهم حتى يرجعوا إلى الحق . قال : قلت : وكم يملك ؟ قال : خمسا

أو اثنتين . قال : قلت : وما خمسا أو اثنتين . قال : لا أدري » .
أخرجه أبو يعلى . وفيه الرجاء بن الرجاء ضعفه ابن معين
ووثقه أبو زرعة . قال القنوجي : وفيه بشير بن نهيك لم يخرج به
أبو حاتم . وفيه رجاء اليشكري مختلف فيه .

٩ — وعنه بلفظ : « المحروم من حرم غنيمة كلب » أخرجه
أحمد وفيه ابن لهيعة لين الحديث .

وبلفظ « يكون في أمي المهدي أن قصر فسبع والا فثمان
والا فتسع » الحديث ، أخرجه البزار .

١٠ — وعنه بلفظ : « يخرج رجل يقال له السفيناني في عمق
دمشق ، وعامة من يتبعه من كلب ... ويخرج رجل من أهل بيني
في الحرة فيبلغ السفيناني فيبيعث إليه جندا من جنده فيهزمهم ،
فيسير إليه السفيناني بمن معه ، حتى إذا كانوا ببغداد من الأرض
خسف به ، فلا ينجو إلا الخبير عنهم » . أخرجه الحاكم في المستدرک .

١١ — وعن ابن مسعود عنه صلى الله عليه وسلم :
« يخرج في أمي المهدي ، يسقيه الله الغيث ... » الحديث .
أخرجه الحاكم وقال صحيح الإسناد ولم يخرجاه .

١٢ — وعن علي عنه قال : أمنا المهدي أم من غيرنا يا رسول
الله ؟ قال : « بل منا يختم الله بنا كما فتح بنا .. » الحديث . أخرجه
الطبراني وفيه ابن لهيعة ضعيف ، وعمر الحضرمي أضعف منه .
وقال الشوكاني : كذاب . وقال أحمد : روى منكر . وقال
النسائي : ابن أحق ضعيف العقل ، كان يقول : على في السحاب ،

وكان يجلس معنا فيبصر سحابة فيقول : هذا على قدمي في السحاب .

١٣ — وعن ابن عمر قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم جالسا في نفر من المهاجرين والأنصار وعلى عن يساره والعباس عن يمينه . . فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيد علي والعباس وقال : سيخرج من صلب هذا من يملأ الأرض قسطا ، فإذا رأيتم ذلك فعليكم بالفتى التيمى . . وهو صاحب راية المهدي . رواه الطبراني ، وفيه ابن لهيعة وعبد الله العمى ضعيفان . قال الهيثمي : الحديث منكر .

ولا يتسع المقام لاستيفاء أحاديث المهدي إلا أنها كلها تجري على هذه الوتيرة ، من الضعف أو النكارة ، وقليل منها ما هو حسن أو صحيح السند . ولكن العجيب أن ترد أحاديث عن ابن عباس وأبي سعيد وعثمان وأبي هريرة وعمار فيها أن المهدي من ولد العباس . وقد تكلف العلماء الجمع بينها وبين الأحاديث التي تدل على أنه من آل البيت بأنه سيكون من بني العباس من جهة أمه ، وهو تكلف ظاهر لا يعول عليه . كما أن هناك حديثا عن أنس أخرجه ابن ماجه والحاكم وفيه : « . . . ولا مهدي إلا عيسى » . وحديث آخر عن جابر وفيه : « . . . ومن كذب بالمهدي فقد كفر » . ويقول السفاريني : سنده مرضي ، ويقول ابن خلدون : أبو بكر الاسكاف وضاع .

رأى ابن خلدون :

يقول ابن خلدون بعد أن ساق عددا من الأحاديث الواردة في المهدي : والحق الذي ينبغي أن يتقرر لديك أنه لا تتم دعوة من

الدين والملك الا بوجود شوكة عصبية تظهره وتدافع عنه ، حتى يتم امر الله . وعصبية الفاطميين بل وقريش أجمع قد تلاشت من جميع الآفاق ، ووجدت أمم أخرى قد استغلت عصبيتهم قريش الا مابتي في الحجاز بمكة وينبع من الطالبين من بنى حسن وحسين وبنى جعفر ، وهم عصائب بدوية متفرقون في مواطنهم واماراتهم وآرائهم .. فان صح ظهور المهدي فلا وجه لظهور دعوته الا بان يكون منهم ، ويؤلف الله بين قلوبهم في اتباعه حتى تتم له شوكة وعصبية لظهار كلمته .

واما على غير هذا الوجه مثل ان يدعو فاطمى الى هذا الأمر من غير عصبية ولا شوكة الا مجرد نسبة في آل البيت فلا يتم ذلك .

رأى الصوفية :

لقد زحرت كتب الصوفية المتأخرين بالحديث عن الفاطمى المنتظر ، واجمع المتأخرون منهم على انه سيظهر ، وممن أكثر القول فيه الشيخ ابن عربى في كتابه عنقاء مغرب والفتوحات المكية ، وابن قسى في خلع النعلين ، وعبد الحق بن سبعين وغيرهم .

وقد امتلأت كتبهم في هذا الشأن بالألغاز والرموز والحروف والأعداد والتنجيم ليصلوا بذلك الى تحديد موعد خروجه . بل وربما ادعى بعضهم انه هو .

والصوفية لاعمول على كلامهم هنا لانهم يعتمدون غالبا في هذا الشأن على الالهامات والكشف أو غيرهما مما لا يدخل تحت التحليل العلمى .

رأى أهل السنة :

لخص الفتوحى مذهب أهل السنة بقوله فى كتاب الإذاعة ص ١٤٦ : « .. فقول ابن خلدون : فان صح ظهوره لا يخلو عن مسامحة ونوع انكار لخروجه . وتلك الاحاديث واردة عليه ، وليست بالدون من الاحاديث التى تثبت بها احكام الاسلام الكثيرة المعمول بها . وما ذكر من جرح الرواة وتعديلهم يجرى فى رجال الاستياد الاخرى ايضا بعينه أو بنحوه ، فلا معنى للريب فى امر هذا الفاطمى الموعود المنتظر المدلول عليه بالادلة ، بل انكار ذلك جراءة عظيمة فى مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة الى حد التواتر .

واما انه لا تتم شوكة احد الا بالعصبية فنعم ، ولكن الله تعالى قادر على خرق العادة ، ويؤيد دينه كيف شاء . وهذا الاحتمال وان كان مطابقا لما فى الخارج فلا يصح لان ترد به الاحاديث . فهذه زلة صدرت من ابن خلدون .

وقال محمد بن احمد السفارينى الحنبلى فى كتابه « لوايح الانوار البهية وسواطع الاسرار الاسرية » : وقد روى عن ذكر من الصحابة وغير من فكر منهم بروايت متعددة ، وعن التابعين ومن بعدهم ما يفيد مجموعة العلم القطعى ، غاليمان بخروج المهدي واجب كما هو .



رأينا في هذه القضية :

إذا أردنا الوصول الى الحقيقة في هذا الموضوع فلا بد لنا أن نفرق بين الاحاديث التي يمكن الا تزال قائمة الى الآن ، والاحاديث التي مضت أحداثها دون أن يتحقق ظهور المهدى بناء عليها ، فهي احاديث ساقطة مهما حسن سندها وصح ، فتركيب الاسانيد الصحيحة على المتون الباطلة من عمل الوضاعين مشهور . وكذلك الاحاديث المنكرة في متنها ، والتي ينكرها أى مسلم بسيط ، فلا يصدق أن تصدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

أما النوع الاول ، فما جاء في شأن السفينائي عن أبى هريرة ، وأنه يظهر في عمق دمشق ، وعامة من يتبعه من كلب ، ويخرج المهدى في الحرة (وهى في المدينة) الى أن يقول أن جيش السفينائي يخسف به فلا ينجو الا المخبر عنهم .. هذا الحديث يشير الى معاوية ابن أبى سفيان في دمشق ومن بعده من أمراء بنى أمية ، وربما كان المقصود من الخارج بالحرة وما بعده من المعارك معركة الحرة المشهورة في التاريخ .. ولم نسمع أن جيش الامويين نسف به ، ولو نسف به لتناقلته الأخبار . فمن أثبت هذا الحديث فقد أراد أن يكذب الله ورسوله — وحاشا لله أن يكذب المعصوم ، بل كذب الرواة . ويلحق به حديث أم سلمة رقم (٤) لما فيه من هذا المعنى ، ومن حديثه عن الإبدال ، فيه كلام وكذلك الحديث رقم ١٣ .

وكذلك الرواية التي فيها عن أبى هريرة : « .. والمحروم من حرم غنبة كلب » . هذا قول منكر لا يصدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فما كان من منهجه أن تكون الغنيمة حافزا

رئيسيا من حوافز الجهاد ، وانما هي الشهادة ، وما شهد في حياته
قط بالحرمان على رجل رفض الفدية او لم يسع اليها ، بل كان
يكبره ويجله ويعلى شأنه .

وكذلك الحديث الذى أخبر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن الخمس والانتقين . فلما سئل عن معناها قال : لا أدرى .
هذا حديث من العار على الرواة أن يثبتوه الا على وجه الطعن
فيه . فكيف يخبر الرسول صلى الله عليه وسلم أصحابه عن شيء
لا يدرى معناه ؟ !! .

وكذلك الأحاديث التى تشير الى أن المهدي من بنى العباس ،
فهي ظاهرة الوضع لما كان بين العلويين والعباسيين من الحروب
والنزاعات ، واستعداد بعض أهل الحديث لهذا العمل ارضاء
للخلفاء . فمحاولة التوفيق بينهما محاولة غير موفقة لما في التوفيق
من تكلف ظاهر .

فكل ما مضى من الاحاديث تاريخيا ، ولم يظهر في أثناء هذه
التواريخ مهدي فهو موضوع بحكم الواقع الذى لم تتحقق فيه هذه
النبوءات .

أما الأحاديث التى أخبرت عن ظهور المهدي في آخر الزمان ،
والتي لم ينقض تاريخها بعد ، فهي موضوع الكلام هنا .



استحالة خروج المهدي من بين الشيعة :

هناك استحالة كاملة ان يخرج المهدي على فرض صحة ما يسوقونه من روايات بطرقهم الخاصة من هذه الفرقة او غيرها من الفرق الغلاة للأسباب الآتية :

١ — أنهم في مجموعهم لا ينتمون الى آل البيت ، اللهم الا اذا تعلقوا بال البيت بطريقة عشوائية كالتى تعلق بها الباب والبهاء وغيرهم . وما زالت الأنساب تزيف ولا سيما عند الصوفية الذين يصلون كلا منهم بعلى بن أبى طالب على أى صورة من الصور .

٢ — أنهم جميعا ما عدا الزيدية ينتقصون الشيخين أبا بكر وعمر ، ويؤولون الاخبار على هواهم لتكون مثالب لهم لا مناقب ، وما لعن أسلافهم للشيخين على المنابر الفاطمية وكتابة لعنهم على جدران مسجد عمرو بن العاص بمنكور فى مصادر التاريخ . وما كان للاعن الشيخين ان يصلح مهما بلغ من التقى والورع المصنوع فقد اخرج ابو حنيفة فى مسنده قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من سب أبا بكر وعمر فاقتلوه ، فانما يريدنى والاسلام » .

وكيف يسب من قال الله تعالى فيه : (**ثانى اثنين** اذ هما فى **الغسل**) ولا يخفى ما فى قوله تعالى : (**ثانى اثنين**) من تشريف للصديق حيث لم يعين من هو الأول ومن هو الثانى .

٣ — استناد الشيعة الى رموز أسلافهم اللاحادية ، واعتنائهم لها ، وقيام تعاليمهم على السرية التى تنتهى الى اللاحاد وولاؤهم التام للفاطمى العبيدى وتعاليمه التى اخترعها يعقوب بن كلس ، وتسلسل هذه التعاليم بينهم الى وقتنا هذا .

٤ — اعتقادهم عصمة الامام تمهيدا للقول بأن سبب العصمة هو ما يجيده من تشريعات داخل الشريعة الاسلامية . والا فلماذا العصمة ، وهي كما قلنا لا تلزم الا لوثاقه الناقل عن لغيب الذي لا يشهده أحد سواه . اما وقد استفاضت الشريعة ودونت ، فأصبح الامر تبليغا للمدون المكتوب ، لاسيما وهم لا يؤيدون الاجتهاد والتقليد ، فدعوى العصمة دعوى مربية غلبة الريبة ، خصوصا وانهم يجوزون التعاليم التي يلهمها الامام الهاما . وهذا مخالف لاجماع الأمة .

٥ — استنادهم الى الخرافة ، وتعيين المنتظر بالامام العسكري الذي اختفى في سرداب في مدينة « الحلة » وما زالوا ينتظرونه كل يوم عند غروب الشمس ، وينادون عليه بالخروج .. وهذا الزعم فيه مجافاة للعقل ، فعلى فرض انه اختفى ، فهل يبقى حيا الف سنة ؟ ولا حجة لهم في عمر نوح ، فنحن لم نعلم عمر نوح ولا غيره من المصريين الا بعد ان انقضى . اما أن نحكم ابتداء على شخص بأنه حي الف سنة دون علم مشاهد يقيني فهذا هو البلاء بعينه .

ولنا كلمة في الأحاديث الأخرى :

والأحاديث التي قيل انها حسنة أو صحيحة — ولا يخلو واحد منها من مغز — لنا فيها كلمة وكلمات .

١ — أن المنتظر غير مجصور في آل البيت ، ولا هو مجصور في (المهدي) وذلك واضح من نصوص الأحاديث . ففي حديث ابن مسعود عند أبي داود (.. حتى يبعث الله رجلا من اهلي أو من

اهل بيتي) . وفي حديث الدارقطني عن جابر « يكون في امتي خليفة يحثو المال حثوا » . قال الشوكاني : وأصله في مسلم « في آخر امتي » . وفي حديث أبي سعيد عند أحمد « يكون في آخر الزمان خليفة يقسم المال ولا يعده » . وعن أبي سعيد : « يكون من خلفائكم خليفة يحثو المال حثوا » . ومثله عن جابر . وهذا المعنى هو ما في صحيح مسلم .

فالمسألة انن ليست مهديا ، وأصح ما في الباب ما رواه مسلم وفيه انه خليفة في آخر الأمة ويقسم المالقسمة عادلة ولكن يد العبث الصقت تلك الصفات الواردة في السنة حتى تلفت الانظار الى الشيعة والى الامام المستور المختفى في سرداب الحلة .

٢ — ومن إعاجيب هذه النصوص ان هذا الموعود سيملا الأرض عدلا في سبع سنين أو تسع سنين ، وهى اقصى مدة مقدرة فى النصوص الواردة . وهذا أغرب ما سمعته البشرية فليس فى الأرض نبي ولا رسول استطاع ان يملأ الأرض كلها عدلا كما ملئت جورا فى تسع سنين ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان امام المسلمين ثلاثا وعشرين سنة ، وما استتب العدل فى الأرض كلها ، وانما استتب فيها وصلت اليه دعوته ، ولم تصل الى الأرض كلها كعقيدة متبعة . فالقول بأن المهدي يملأ الأرض عدلا فى سبع سنين قول فيه ظن على رسالات السماء ، وشجب واضح لرسالة النبي محمد صلى الله عليه وسلم لا يخفى على من له أدنى تبصر .

٣ — ترددت النصوص بين كون الخارج من آل البيت ، أو من عامة الأمة أو من ولد العباس ، وهذا التردد يبطل الفكرة وان لم يبطل الأمل فى مصلح يعيد الأمة الى رشادها فقط ، أما ما أضيف

الى ذلك من أوصاف فهو تابع لأهواء النحل التى سارت وراء
الفكرة .

٤ - من النصوص ما يفيد أن رجلا صالحا طلب المال من
المهدى فلما أخذه أراد أن يرده لأنه أصلح رجل فى الأمة وأن المال
سيفسده ، فرفض المهدى أخذه . وهذا أعجب من كل عجاب
فهل هو مضل عن سبيل الله أو هاد الى سبيل الله !! .

وعلى هذا فالفكرة كلها مخولة ، وخلاصة الصحيح فيها أن
الأمة ستتحول عن طريق الله ، ثم يهيب الله لها من يردها الى
الصواب وعلى ما كان عليه السلف والله أعلم .

القضية قضية اصلاح :

من سمات الديانات العظمى والمذاهب السامية الشاملة
الا تستوعب الملايين مراميها ومقاصدها من الناحية العملية ، ولا تجيد
السلوك عليها دهرا طويلا دون أن تنعكس فى سلوكها فتخلط الهوى
بالحق ، وتنزع نحو تشريعات سلوكية من تلقاء انفسها بحجة
التطوير أو الاستجابة لمطالب النفوس التى يزعجها أن تستقيم على
صراط واحد دهرا طويلا من الزمان دون درس قاس تتجرعه
فى قسوة ومرارة .

هذا اصل من اصول السلوك النفسى نجده عند الافراد كما
نجده عند الجماعات . فالفرد حينما يريد الاستقامة بعد الضلال
كثيرا ما يتردد بين السلوك الجديد والعودة الى السلوك القديم ،
ثم التوبة والاستقامة ، أو البقاء على الإصرار والضياع ، ولهذا جاء

النص القرآنى موحيا بذلك فى قوله تعالى : (ان الله يحب القوابين)
اى الكثيرى التوبة ، اى الذين اذا رجعوا الى الاثم بلا اصرار عاودوا
التوبة . ولا يثبت الانسان على سلوكه المستقيم الا بعد ان يتلقى
صدمة عديدة من جراء انحراجه ، يقارن بينها وبين حياته فى ظل
الاستقامة ، ومن ثم يتم له العقل والثبت ، وقد يستغرق هذا الدرس
عمرا طويلا ، وقد لا يستغرق الا وقتا قصيرا .

فاذا كان هذا فى سلوك فرد من الافراد ، فما بالك بسلوك
جماعة او امة من الامم فى بيئة محدودة او امة ضخمة انقسمت
حكومتها الواحدة الى عدة حكومات لكل منها هواه وميله ونزعته ؟

لقد كانت حكومة المسلمين واحدة ، وثبتوا على طريق الرسول
صلى الله عليه وسلم خمسا وعشرين سنة من بعده بلغوا فيها
ما بلغوا مما يحير فلاسفة التاريخ فى تفسيره الى الآن . ثم بدأت
النكسة والتجربة النفسية التى لا بد منها ، فانقسموا وتنازعوا ،
واستعبدوا لغيرهم من الامم ، وتوالت عليهم المحن والغتن ، وامتحنوا
بالبلاء وبالمسال فما نجحوا ولا فقهوا ولا فتحوا حتى ضربهم الله بسوط
بنى اسرائيل فاحتلوا بلادهم ، وتداعت عليهم الامم كما يتداعى
الآكلون على القصعة حسب تشبيه الرسول صلى الله عليه وسلم ،
وهنا بدأوا يقرعون الدرس ، ويراجعون التاريخ ، ويتطلعون الى
الوراء يستلهمون الوقائع والشرعية وسير الابطال .

والسؤال الذى يتبادر الى الذهن هنا هو : هل من المعقول ان
يخلق الله العالم ، ويبعث هذه السلسلة الطويلة من الرسل تهديدا
لشريعته الخاتمة ، ثم تراق اظهر الدماء فى سبيل سيادة تلك الشريعة
دينا ودولة لخير امة اخرجت للناس ، ثم يدع الله شريعته وامته

ودولته لعبت العابئين ، وأهواء الفاسقين ، وهواة التجبر ، حتى يصلوا بها الى هذا الوضع المهين الذى ينادى فيه بعض أهلها بأن يستبدل بشريعة الله غيرها من الشرائع الوضعية ؟ .

ليس من المعقول فى أى عقل أن يحدث ذلك ، والا لكان العيب المحال على الله تعالى جل جلاله .

ولكن هل يتجمع المسلمون بدولهم وحكامهم وشعوبهم المأخرة فى سرعة لتحقيق حكمة الله وارادته ؟ .

والجواب : أن ثلاثين سنة مضت على احتلال فلسطين الذى يعتبر الضربة المفزعة للنائبين . وما زال المسلمون فى أوائل الطريق . نداءات هنا وهناك ، انتفاضات محمومة يقصد بها جذب الأنظار وتنبيه الأفكار ، ثورت غير متعقلة تتجه أحيانا الى موالاة أعداء الاسلام ، وأحيانا الى أعدائهم ، وأحيانا الى بنى الجلدة من المؤمنين ، وحكام يتجمعون هنا للاطاحة بنظام شقيق ، وأموال تنفق على المؤامرات ، وسجون تبتلع من يصرخ بكلمة الحق .. كل ذلك يجرى على أرض الاسلام بلا هوادة ولا رحمة .

والمطلوب الحقيقى لهذا الهياج الأحقق : انه فى نظرنا بداية الطريق الى الصواب ، والا فماذا تنتظر من نائم أو سكران تصدمه بأقصى قوتك على أم رأسه سوى الاضطراب وفقدان الاتزان فى العمل والحركة حتى يعود الى اتزانه .. كانوا نائمين سكرارى فصدمهم الله صدمة علوية على أيدي بنى اسرائيل فى دورتهم الثانية التى أضرنا اليها من قبل ففزعوا وهم قليلو البضاعة من الدين ،

خواء من وجدان الايمان ، سكارى بوعود المستعمرين المستعبدين
لارضهم واهليهم .

فبينما يتعلمون فنون الحرب بعد جهل ، وتخزين السلاح بعد
العدم ، وتدريب الشباب بعد جهل ، ونشر نور العلم بعد ظلام ،
فالغيرة تأكل قلبه ، والخوف يهدم قلبه من أخيه المجاور له في دولة
أخرى ، ومن ثم يشهد البصير سلوك دول الاسلام أمامه من بعيد
فيضحك ويمتلىء قلبه بالامل والنور ، لقد صحا العملاق ولكن في
قلوب هزيلة ، وصحا في دول أخرى في قلوب كبيرة ومن ثم يبدو
التناقض حتى تتمخض هذه الأحداث عن رجل .

رجل يحمل التبعات الجسيمة لترشيد سلوك الجماهير
الغفيرة والهائلة على محجة الاسلام . رجل على مستوى القدرة
على انشاء رأى اسلامى عام موحد تجاه الفتن والأحداث التى مزقتها
على هذه الصورة التى نشهدها . اما انه يفعل ذلك في يوم وليلة فلا .

رجل يمدل سلوك هؤلاء الحمقى ، ويبعيد اليهم الرزانة
والطمأنينة .. يؤكد بينهم أخوة الايمان ونسب الاسلام .. رجل
يظهرهم من أرجاس الترف ويبعيد اليهم بساطة الاسلام .. رجل
يزرع في قلوبهم حب الشهادة في سبيل الله لا الجرى وراء غنيمة
كلب .. رجل يربط بين شعوب الاسلام في كتلة واحدة كالبنيان
المرصوص .. رجل ليس من أهل السياسة لانه سوف يبايع وهو
كاره ، ليس ساعيا الى البيعة .. وانما هذا قدره الذى أرادته
الله له .. وقد يعاونه رجال من الأمة حسب نصوص الأحاديث .

ولكى تستعيد الشعوب الاسلامية لتقبل هذا القائد الجديد
لابد من وقت طويل تتقارب فيه القلوب .. اما في هذه الايام فمن

يدعى ذلك مثله كمثل من يدعى أن يربط صداقة وعهدا بين حى وميت .

قالهدية اذن ليست سمة شخص معين ، ولا اشارة الى نحلة معينة ، فما كان الرسول صلى الله عليه وسلم عنصريا وهو الذى ضرب العنصرية فى الصميم ، فهى عملية الاصلاح النهائى التى يثبت الله تعالى للعالم من خلالها أنه القاهر فوق عباده ، وان دينه لا بد أن يسيطر على الأمم ، وأنه تعالى اذا قال : (**فلما جاء وعد الآخرة ليسوعوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تقيرا**) . فلا بد أن ينجز وعده على يد من يشاء من عباده ، وسيقر الأمم على امره ان لم نتفهمه طائعة مختارة . ومتى انجز الله وعده هذا فان الأمم الكبرى سوف تفتح عيونها جيدا على الاسلام ،

فكل من ادعى المهدية كاذب ، وانما فصلنا القول فى الجماعات التى قامت على أساسها حتى تكون ضوءا للمسلمين على طريقهم ، فلا يتعوا فى حبائلهم ، وبين برائتهم .

وسواء كان المصلح العام لأمم الاسلام من آل محمد صلى الله عليه وسلم من الصلب أو من غير الصلب ، فال محمد كل تقى ، ونسب الاسلام فوق كل نسب ، وماذلك الاسم الا صفة له بين جماهير الضالين من أهل الارض ، لاسيما وأن الحديث الصحيح الوحيد فى مسلم لا يشير الى اسم المهدى ، ولا يشير الى شئ سوى أن الله يهيبى لهذه الأمة رجلا يسير بها على طريق الله حتى تزول العقبات من طريقهم .

واضراب البخارى ومسلم عن رواية احاديث المهدى له معناه

البعيد ، فلو صخ عندهما شيء لروياه ، وهما أكثر الأئمة تنقيها وتمحيصا للأسانيد .

وليس ما حدث في المسجد الحرام أخيرا من احتلال وقتل وتخريب باسم المهدي المنتظر إلا صورة من الصور المزرية لهذه الفكرة ، ونرى أنها ليست آخر الرزايا التي سوف تتمخض عنها هذه النقطة ، فهناك المتربصون الذين استبطنوا هذه الفكرة عقيدة وسلوكا ، والله تعالى يحفظ أمته وبيته وحرمة بما شاء وكيف شاء .

اقول : ان الخطر كله يكمن في انتظار رجل يمسك بيده عصا سحرية يشير بها فيصلح حال الأمة على الفور كما جاء في بعض النصوص : « يصلح الله به في يوم وليلة » أو « يصلحه الله في يوم وليلة » . لأن في بعض النصوص الأخرى أنه « يضربهم حتى يرجعوا الى الحق » . وما الإصلاح على طريق الضرب حاصل في يوم وليلة . وليس القول بالعصا السحرية قولاً من أقوال الرسول ، بل هو من دعاوى الشيعة العريضة التي نسبت الى الأئمة خصائص العصمة والعلم بالغيب المستقبل وغيرهما من الأسرار التي لا يعلمها غيرهم ، والتي تكمن وراء الأسماء العجيبة التي تطلق على علمائهم بالاضافة الى ما توحى به تلك الأسامي من نزعات الحلول .

ولقد عد صاحب كتاب الأشاعة ، وصاحب الإذاعة دعوى الشيعة الفاطميين من الفتن التي تقع آخر الزمان ، وأوسعهم هجوما ونقدا لادعا لا يخرج عما سرقناه .

واظن أننا بعد أن عرضنا للموضوع في إبعاده نقف امام أدلة نافية وأدلة مثبتة لفكرة المهدي المنتظر ، فليس هناك إجماع على أي طرف من الطرفين . والقاعدة الأصولية هنا هي الحكم العدل .

وهى تؤكد أن مثل هذه القضايا يجمع بين القولين فيها ان أمكن حفظا لوحدة الأمة .

والجمع هنا لا يخرج عن وجود مصلح لأمة الاسلام يعيدها الى صوابها بنفس الوسائل التى أصلح بها رسول الله صلى الله عليه وسلم الأمة فى بدايتها ، وعلى سثن التدرج الاجتماعى والجهود الانسانية المخلصة التى هى من صميم العمل فى الاسلام ، بل هى العمل الذى كلف به الأمة حتى قيام الساعة مصداقا لقوله تعالى : (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) . وهذا الأمر قائم وان أهله المسلمون حتى وقفوا موقف الدفاع لا موقف المجاهد المتصور .

ان أمة الاسلام تخوض هذه المعركة فى بدايتها الآن ، ولكن لم يتهاى لها الرجل الذى يجمع شتاتها ويقيمها على طريقها .. فليس من المعقول أن تكون عدة المصلح هى بعثرة المال على الناس ، والرسول صلى الله عليه وسلم يقول فى حديثه الذى رواه كعب بن عياض عند الترمذى وصححه : « لكل أمة فتنة ، وفتنة أمتى المال » .

اما ان يقسم المال بين الناس بالسوية كما جاء فى بعض الأحاديث فنعم ، وأما أن هذا المصلح أو أغنياء الأمة يبحثون عن يأخذ صدقتهم فلا يجدون ، فقد فسره بعض السلف بأن السبب هو أن ظلمات الفتن تذهل الناس عن أنفسهم حتى لا يفكرون فى شئ غيرها ، هكذا قال سفيان وابن المسيب .

ان العالم الآن قد بدا ينظر الى الاسلام على أنه قوة عظمى لا يستهان بها ، وان الشباب يتطلع اليه من يزوده بالزاد الصالح

للعمل الصالح ، وإن الإسلام دين العمل ودين النصر بالعمل
 لا بالعصا السحرية ، وقد تقرر هذا الأصل في غزوات الرسول
 صلى الله عليه وسلم وقد كان الله قادرا على نصره بلا حرب .
 ولكنه الأصل الإسلامى الذى تميز به عن كل الشرائع وهو عمران
 الدنيا والآخرة ، واحراز النصر بالخطيطة والعلم والفكر والعمل
 المخلص ، لا فى يوم وليلة ولا فى سبع سنين ، وصدق رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اذ يقول : « لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين
 على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى تقوم الساعة ، أو حتى يأتى
 أمر الله » .



محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٩	مقدمة
١١	فتنة في الحرم الأمين
١٩	جنود المهية عبر التاريخ
٢٧	حركات مربية في العصر الحديث
٥٥	المهدي في السنة النبوية

دارالعلوم للطباعة

طابق ٨٠ شارع مصب، ممبئي (الفصل الثاني)

ت. ٢١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ١٥٩٣/١٩٨٠

الترقيم الدولي ٩ - ٤٩ - ٧٣١٨ - ٩٧٧

7.24
362



0450341

۳۰ قرشا